



Trygderetten

## Årsrapport

# 2021

15.03.2022



**Postadresse**  
Postboks 4724 Nydalen  
0421 Oslo

**Besøksadresse**  
Sandakerveien 130  
0484 Oslo

**Kontakt**  
post@trygderetten.no  
Sentralbord: 23 15 95 59

**Org. nr.**  
974 761 084

# Innhold

<b>1. Leders beretning</b> .....	<b>3</b>
<b>2. Introduksjon til virksomheten og hovedtall</b> .....	<b>5</b>
<b>2.1 Om Trygderetten</b> .....	<b>5</b>
<b>2.2 Mål og prioriteringer</b> .....	<b>6</b>
<b>2.3 Organisasjon og ledelse</b> .....	<b>6</b>
2.3.1 Antall ansatte og årsverk .....	7
2.3.2 Likestilling .....	8
2.3.3 Rekruttering .....	8
2.3.4 Sykefravær .....	9
2.3.5 Helse, miljø og sikkerhet .....	9
2.3.6 Omstilling .....	9
<b>2.4 Nøkkeltall</b> .....	<b>10</b>
<b>3. Årets aktiviteter og resultater</b> .....	<b>11</b>
<b>3.1 Styringsparametere</b> .....	<b>11</b>
3.1.1 Antall behandlede ankesaker skal være minst 4 750 .....	11
3.1.2 Vurdering av måloppnåelse .....	12
<b>3.2 Rapporteringskrav</b> .....	<b>15</b>
3.2.1 Gjennomsnittlig saksbehandlingstid i dager, alle saker .....	15
3.2.2 Ingen saker skal ha en saksbehandlingstid på mer enn 12 måneder .....	16
3.2.3 Antall mottatte ankesaker fra ankemotpartene .....	16
3.2.4 Antall ubehandlede ankesaker (saksbeholdning pr 31.12) .....	18
3.2.5 Andelen fullt grunngitte kjennelser .....	19
3.2.6 Resultat av ankebehandlingen .....	20
3.2.7 Antall saker avgjort med fem medlemmer .....	21
3.2.8 Antall saker avgjort ved muntlig saksbehandling .....	22
3.2.9 Beskrivelse og vurdering av samarbeidet med andre virksomheter i klage- og ankesakskjeden, herunder oppnådde resultater og eventuelle utfordringer .....	22
3.2.10 Tiltak for å øke måloppnåelsen, effektive saksbehandlings-prosesser og satsing på digitale løsninger og effekter av disse .....	23
3.2.11 Rapportere til departementet om opplegg for koordinering med sikte på ensartet praksis .....	25
3.2.12 EØS-saken .....	25
<b>4. Styring og kontroll av virksomheten</b> .....	<b>26</b>
<b>5. Vurdering av framtidsutsikter</b> .....	<b>31</b>
<b>6. Årsregnskap</b> .....	<b>33</b>
<b>6.1 Ledelseskommentar til årsregnskapet 2021</b> .....	<b>33</b>
<b>6.2 Prinsippnote til regnskapet</b> .....	<b>36</b>
<b>6.3 Oppstilling av bevilgningsrapporteringen pr 31.12. 2021</b> .....	<b>38</b>
<b>6.4 Oppstilling av artskontorrapporteringen per 31.12.2021</b> .....	<b>39</b>
<b>7. Vedlegg:</b> .....	<b>42</b>
<b>7.1 Avsagte 5-medlemskjennelser i 2021:</b> .....	<b>42</b>

7.2 Tilstandsrapportering aktivitets- og redegjørelsesplikten .....	48
7.3 Statistikk 2012-2021 .....	51
8. Riksrevisjonens beretning .....	52

# 1. Leders beretning

Trygderettens virksomhet har også i 2021 vært preget av koronapandemien med utstrakt bruk av hjemmekontor for medarbeiderne.

Trygderettens hovedoppgave er å behandle og avgjøre ankesaker. Trygderetten har de siste årene hatt en større saksinngang enn vi har kunnet behandle, og det har vært en økning av de sykdomsrelaterte ankesakene. Saksbeholdningen og saksbehandlingstiden har økt betydelig i 2021. Det har vært behov for å øke saksbehandlings-ressursene både på jurist- og fagkyndigsiden. Med betydelige budsjett-styrkinger av drifts-bevilgningen vår har det i 2021 vært mulig å rekruttere flere fagkyndige rettsmedlemmer, og det ble i november 2021 utlyst ni embeter/ konstitusjoner som juridisk kyndig rettsmedlemmer.

Trygderetten har i løpet av 2021 ferdigbehandlet ankesaker på papir og er nå en fullelektronisk virksomhet. Den nye digitale arbeidsmåten stiller økte krav til digitale verktøy for retts-medlemmene. Trygderetten har i 2021 innledet et samarbeid med Arbeids - og velferdsdirektoratet om et felles sakssystem for klage- og ankesakskjeden.

Trygderetten avsa i 2021 15 prinsipielle kjennelser, som er en betydelig økning fra tidligere år. I en av disse ankesakene ble det innhentet rådgitende uttalelse fra EFTA-domstolen.

Regjeringen oppnevnte i august 2021 et utvalg som skal foreta en helhetlig gjennomgang av klage- og ankesystemet i Arbeids- og velferdsetaten og Trygderetten. Utvalget skal komme med forslag til forbedringer, både innenfor dagens organisering og i form av forslag til annen organisering i desember 2022.

De prinsipielle sakene og publiseringen av alle Trygderettens vanlig grunngitte kjennelser på Lovdata er viktige tiltak for å sikre rettsavklaring og ensartet praksis på trygderettens område.

Året har også vært preget av en omstillingsprosess i administrasjonsavdelingen som planlegges ferdigstilt i løpet av 2022.

Trygderetten har i 2021 hatt fokus på sitt kommunikasjonsarbeid og i løpet av året ble det lansert nye internettsider på [www.trygderetten.no](http://www.trygderetten.no) og nye intranettsider.

Vi tar med oss en mer fleksibel tilnærming til hjemmekontor enn det som gjaldt før pandemien. Mange har opplevd det hensiktsmessig og effektivt å kunne arbeide hjemmefra. Arbeidsgiver har derfor, etter drøftelse med tillitsvalgte, innført en begrenset mulighet for hjemmekontor.



Jeg vil benytte anledningen til å takke mine medarbeidere og lederkolleger for sitt pågangsmot og endringsvilje i et hektisk og fremdeles uvanlig driftsår med den pågående pandemien.

15. mars 2022

A handwritten signature in blue ink, reading "Gunnar Ferneby". The signature is written in a cursive, flowing style.

Trygderettens leder



## 2. Introduksjon til virksomheten og hovedtall

### 2.1 Om Trygderetten

Trygderetten ble opprettet ved lov i 1967, samme år som folketrygdloven trådte i kraft. Trygderetten er et domstolslignende og uavhengig forvaltningsorgan som treffer avgjørelser om enkeltpersoners rettigheter til pensjon og trygd. Sakene gjelder rettigheter og plikter etter lov om folketrygd, barnetrygd og krigspensjon samt offentlige tjenstepensjonsordninger. Retten behandler ikke straffesaker. I realiteten fungerer Trygderetten som en spesialdomstol, selv om den ikke er en del av det ordinære domstolsapparatet. Trygderettens kjennelser kan bringes inn for de alminnelige domstolene med lagmannsretten som første instans.



Sakene som behandles av Trygderetten er ofte av stor velferdsmessig betydning for den enkelte. I et rettssikkerhetsperspektiv er det derfor viktig at Trygderetten avgjør sakene innen rimelig tid og på en forsvarlig og tillitvekkende måte.

Trygderetten kan ikke instrueres av noe annet organ om avgjørelsene og Trygderettens leder kan ikke instruere retten i den enkelte sak, tilsvarende som for domstolene. Mange av saksbehandlingsreglene er de samme som for vanlig rettergang.

Trygderetten er administrativt organisert under Arbeids- og inkluderingsdepartementet (AID), som gir styringssignaler gjennom instruksene, årlige tildelingsbrev og etatsstyringsmøter.

## 2.2 Mål og prioriteringer

Trygderetten skal behandle og avgjøre saker slik at det gir tillit både hos den ankende part og ankemotparten. Det er et sentralt mål å holde gjennomsnittlig saksbehandlingstid på et forsvarlig nivå.

Trygderetten skal ivareta hensynet til likebehandling, og arbeider for å sikre en ensartet praksis, jf. punkt 3.2.11. Vi skal utvikle effektive saksbehandlingsprosesser og digitale løsninger som bidrar til ensartet praksis, økt saksproduksjon og effektivitet. Føringerne i Statens digitaliseringsrundskriv skal legges til grunn.

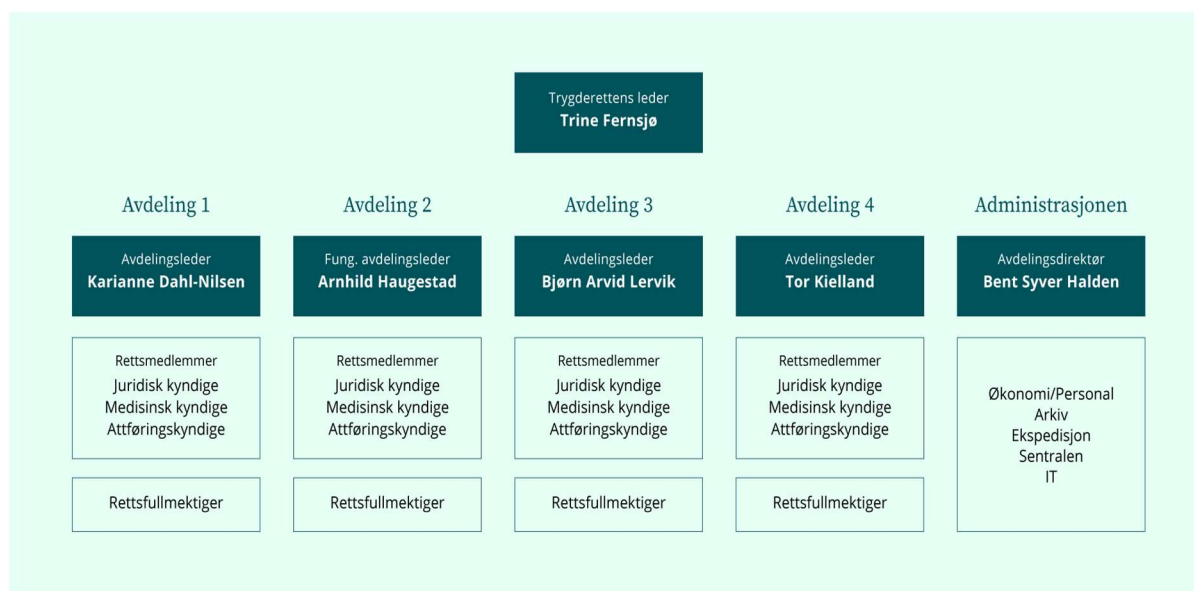
## 2.3 Organisasjon og ledelse

Trygderettens leder og faste rettsmedlemmer utnevnes av Kongen i statsråd. Rettsmedlemmene har juridisk-, medisinsk - eller attføringskyndig kompetanse.

Trygderetten har også rettsfullmektiger som ansettes av Trygderettens leder for en åremålsperiode på inntil tre år, med mulighet for forlengelse i ytterligere to år. Rettsfullmektigene utfører tilsvarende oppgaver som etter loven er tillagt de juridisk kyndige rettsmedlemmene i Trygderetten.

Trygderetten er delt inn i fire fagavdelinger og en administrasjonsavdeling. Fagavdelingene består av juridisk-, medisinsk- og attføringskyndige rettsmedlemmer, i tillegg til rettsfullmektiger. Alle fagavdelingene behandler samme type ankesaker.

Administrasjonsavdelingen er ansvarlig for personalforvaltning, økonomitjenester, IKT, arkiv og Sentralen.



### 2.3.1 Antall ansatte og årsverk

<b>ANTALL ANSATTE PER 31.12</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Antall ansatte 01.01	65	62	70	72	69
Antall ansatte 31.12	62	69	72	70	67
<b>NETTO ENDRING</b>	<b>-3</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>-2</b>	<b>-2</b>

<b>ANTALL ANSATTE PER 31.12</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Antall ansatte rettsfullmektiger	6	17	17	13	9
Antall ansatte rettsmedlemmer - jurister	25	22	20	24	20
Antall ansatte rettsmedlemmer - fagkyndige	8	8	13	13	19
Antall ansatte administrasjonen	23	22	22	20	19
<b>ANTALL ANSATTE TOTALT</b>	<b>62</b>	<b>69</b>	<b>72</b>	<b>70</b>	<b>67</b>

<b>ANTALL ÅRSVERK</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Antall årsverk rettsfullmektiger	7,0	9,1	16,3	13,4	10,9
Antall årsverk rettsmedlemmer - jurister	21,8	19,4	18,6	20,1	20,4
Antall årsverk rettsmedlemmer - fagkyndige	8,1	7,6	8,9	10,8	15,3
Antall årsverk administrasjonen	19,4	18,6	18,2	18,6	16,7
<b>ANTALL ÅRSVERK TOTALT</b>	<b>56,3</b>	<b>54,7</b>	<b>62,0</b>	<b>62,9</b>	<b>63,3</b>

\* Fra 2019 - Utførte årsverk jf. PM-2019-13

Trygderetten benyttet 63,3 årsverk i 2021, og som tilsvarer en økning på 0,4 årsverk fra 2020.

Antall ansatte i Trygderettens administrasjon er redusert i 2021.

Antall jurister viser en nedgang fra 2020 til 2021 på 8 ansatte, tilsvarende 2,2 årsverk. Dette skyldes avgang av rettsfullmektiger etter endt åremålsperiode, avvikling av en korttids konstitusjon og en avdelingsleder som begynte i ny stilling utenfor virksomheten.

Antallet fagkyndige rettsmedlemmer har økt fra 8 rettsmedlemmer i 2018 til 19 rettsmedlemmer 2021 grunnet budsjettstyrkingen Trygderetten har fått for å øke bemanningen på dette området. Bakgrunnen for den betydelige økningen av fagkyndigbemanningen er økningen av saker som gjelder sykdomsrelaterte ytelser, hvor det er behov for å sette retten med både attføringskyndig og medisinsk kyndig rettsmedlem i tillegg til administrator som alltid er jurist. I 2021 bestod fagkyndigandelen av antall behandlede saker på 62 % og retten ble i gjennomsnitt satt med flere enn to medlemmer i hver fjerde behandlede ankesak.



## 2.3.2 Likestilling

<b>KJØNNFORDELING TOTALT</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Kvinner	35	41	41	41	41
Menn	27	28	31	29	26

Kjønnsfordelingen i Trygderetten er 61 prosent kvinner og 39 prosent menn, og ligger på samme nivå som de siste fire årene. Det er ingen lønnsforskjeller mellom kvinner og menn i samme stilling, funksjon og nivå.

<b>KJØNNFORDELING LEDERGRUPPE</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Kvinner	1	1	3	3	3
Menn	5	5	3	3	3

Trygderettens ledergruppe bestod ved utgangen av 2021 av like mange kvinner og menn.

## 2.3.3 Rekruttering

Vi har gjennomført flere rekrutteringsprosesser i 2021. Det har vært to ansettelsesrunder for rettsfullmektiger, en for medisinsk kyndige rettsmedlemmer og en for ansettelse av utføringskyndige rettsmedlemmer. I tillegg er det rekruttert ny HR/OU-direktør og ny avdelingsleder, begge tiltrer i første halvår 2022. Det ble dessuten utlyst 9 embeter/konstitusjoner som juridisk kyndig rettsmedlem med søknadsfrist i desember 2021, grunnet budsjettøkning for 2022.

Ansettelsesprosesser er tid- og ressurskrevende. Trygderetten har i 2021 benyttet bistand fra et rekrutteringsfirma ved ansettelse av HR-/OU- direktør, avdelingsleder og juridisk kyndige rettsmedlemmer. Behovet for ekstern bistand ved rekrutteringsprosesser vil bli betydelig redusert etter at den nye HR- og OU- direktøren er på plass.

I 2021 har 12 nye medarbeidere startet sine arbeidsforhold i Trygderetten. Fem av disse er faste medisinsk kyndige rettsmedlemmer og to er faste utføringskyndige rettsmedlemmer. Tre rettsfullmektiger startet høsten 2021 og fem starter opp i februar 2022. Det ble i løpet av året konstituert ett embete som medisinsk kyndig rettsmedlem og ett embete som utføringskyndig rettsmedlem for en periode på henholdsvis tolv og seks måneder. En konstitusjon som juridisk kyndig rettsmedlem ble forlenget med seks måneder.

Trygderetten deltar i Inkluderingsdugnaden<sup>1</sup>, som er et felles samfunnsoppdrag for å få flere i arbeid. Se nærmere omtale under punkt 4.

<sup>1</sup> <https://www.regjeringen.no/no/tema/arbeidsliv/Statlig-arbeidsgiverpolitikk/inkluderingsdugnaden/id2678301/>

### 2.3.4 Sykefravær

<b>SYKEFRAVÆR I PROSENT</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
<b>TOTALT</b>	<b>3,6%</b>	<b>6,0%</b>	<b>7,1%</b>	<b>2,9 %</b>	<b>4,0 %</b>

Samlet sykefravær var på 4,0 prosent i 2021, en oppgang på 1,1 prosent fra 2020. Av dette utgjør om lag 2,4 prosent langtidsfravær. Trygderetten følger opp medarbeidere med sykefravær tett for å tilrettelegge arbeidshverdagen best mulig for den enkelte. Alle ansatte tilbys blant annet en arbeidsplassvurdering ved oppstart av arbeidsforholdet eller ved behov.

### 2.3.5 Helse, miljø og sikkerhet

Trygderetten har et arbeidsmiljøutvalg som i tillegg til representanter fra ledelsen består av verneombud og representanter for de ansatte. Trygderetten har avtale med AktiMed om rådgivning på HMS-området.

Det er i 2021 gjennomført både årlig vernerunde samt en årlig brannøvelse i samarbeid med gårdeier.

### 2.3.6 Omstilling

Omstillingen av Trygderettens administrasjonsavdeling er en del av det pågående arbeidet med å modernisere og effektivisere Trygderettens virksomhet. Eksempler på tiltak som allerede er gjennomført er: Effektivisering av saksflyten i ankesaksbehandlingen (2019), innføring av fullelektronisk saksbehandling (2020) og publisering av alle vanlig grunngitte kjennelser på Lovdata (2021).

Omstillingen av administrasjonsavdelingen har vært tema i styringsdialogen med departementet i flere år. Prosessen var opprinnelig planlagt gjennomført i ovennevnte saksflytprosjekt, men ble utsatt på grunn av omfattende arbeid med EØS-saken, og dernest på grunn av koronapandemien.

Hensikten med omstillingen er dels å vri ressurser fra administrasjon til saksavvikling, dels å sørge for at Trygderettens framtidige behov for administrative støttetjenester dekkes og bidrar til at kjernevirksomheten, det vil si ankesaksbehandlingen, blir så effektiv som mulig. Det er videre et mål å tilføre Trygderetten nødvendig kompetanse for å spare utgifter til konsulentbruk og for å avlaste Trygderettens ledelse for administrative oppgaver som naturlig hører inn under avdelingens ansvarsområde og derved gi lederne mer tid til ankesaksbehandling.

I løpet av 2021 ble det foreslått en ny organisasjon av administrasjonsavdelingen. Det er kartlagt hvilken kompetanse Trygderetten trenger i fremtiden når det gjelder administrative funksjoner og det er gjennomført en kapasitetsanalyse. Opplysningene fra analysearbeidet og prosjektperioden danner grunnlag for utkast til ny stillingsplan som ledelsen vil drøfte med de tillitsvalgte i første kvartal 2022.

Ledere og medarbeidere i Trygderetten har i 2021 bidratt aktivt i planleggingen og gjennomføringen av omstillingsprosjektet. Medarbeiderne har deltatt i arbeidsgrupper, ved å kvalitetssikre underlag og analyser og ved å beskrive stillingsinnhold og arbeidsoppgaver.

Ledelsen har hatt bistand fra et konsultentselskap til prosjektledelse og prosjektstøtte. Konsultentselskapet har også bidratt med viktig kompetanseoverføring. Trygderetten har i tillegg benyttet juridisk bistand for å sikre at omstillingen gjennomføres i samsvar med partenes rettigheter og plikter i statlige omstillingsprosesser.

Ekstern bistand har vært avgjørende for å sikre en grundig og god prosess på et område som ikke er en del av Trygderettens kjernevirksomhet.

## 2.4 Nøkkeltall

<b>TRYGDERETTEN</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Antall årsverk*	56,3	54,7	62,0	62,9	63,3
Årets tildeling	72 694 000	75 984 000	79 799 000	89 769 000	93 017 000
Overført fra i fjor	2 931 000	2 926 000	3 799 000	1 648 000	3 366 000
Samlet tildeling post 01-99, kr	75 625 000	78 910 000	83 598 000	91 417 000	96 383 000
Utnyttelsesgrad post 01-29, i pst.	96 %	95 %	98 %	96 %	98 %
Driftskostnader i kr	72 699 362	75 024 505	81 949 778	88 117 940	94 541 614
Lønnsandel av driftskostnader i pst.	80 %	80 %	79 %	79 %	77%
Lønnskostnader i tusen kr pr årsverk	1 033	1 094	1 043	1 111	1 149

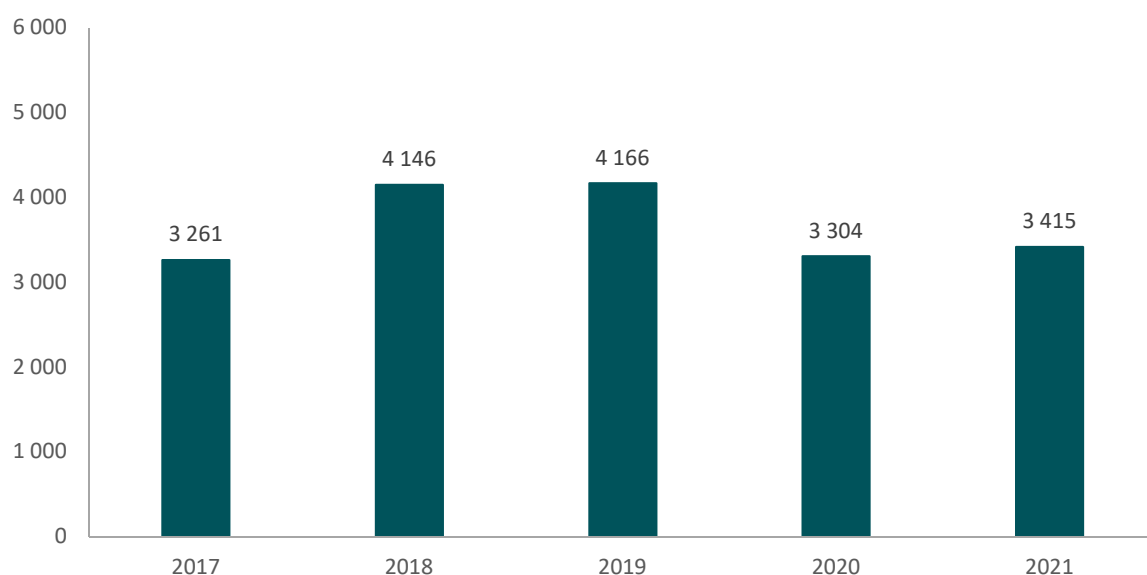
\* Fra 2019 - Utførte årsverk jf. PM-2019-13

I 2021 var bevilgningens utnyttelsesgrad på om lag 98 prosent, og den har ligget på mellom 95 og 98 prosent de siste fem årene. Se for øvrig kommentarene til regnskapet i punkt 6.1.

## 3. Årets aktiviteter og resultater

### 3.1 Styringsparametere

#### 3.1.1 Antall behandlede ankesaker skal være minst 4 750



Trygderetten behandlet 3 415 ankesaker i 2021, noe som er 111 ankesaker flere enn 2020. Dette gir en måloppnåelse på cirka 72 prosent. Styringsparameteret i tildelingsbrevet for 2021 fra departementet var 4 750 ankesaker.

Trygderetten utarbeider årlig, i forbindelse med sin virksomhetsplan, en produksjonsplan for å planlegge og følge opp produksjonen. Det samlede måltallet var i 2021 likt styringsparameteret på 4 750 kjennelser. Hver fagavdeling hadde et samlet produksjonsmål og hvert enkelt rettsmedlem hadde individuelt fastsatte produksjonsmål. Trygderetten anslo en årsproduksjon på ca. 3 550 kjennelser i sin halvårsrapport for 2021, og oppnådde en produksjon tilsvarende 96 prosent av dette.

### 3.1.2 Vurdering av måloppnåelse

Trygderetten har ikke levert den saksproduksjonen som er forventet i tildelingsbrevet for 2021. Trygderetten har ved utgangen av 2021 en uakseptabel høy restanse og saksbehandlingstiden i vår del av kjeden er økende.

Trygderetten har fokus på kontinuerlig forbedring og effektivisering. Det er i de senere år gjennomført flere tiltak for å modernisere virksomheten og styrke måloppnåelsen. Vi har innført fullelektronisk saksbehandling, gjennomgått ankesaksbehandlingen, innført ny publiseringsordning for kjennelsene våre og har en tettere dialog med Arbeids- og velferdsdirektoratet enn tidligere for å sammen finne frem til forbedringspunkter for hele klage- og ankesakskjeden.

Det er flere grunner til at måloppnåelsen ikke er høyere enn ca. 72 prosent i 2021. Disse vil bli beskrevet nedenfor.

#### ÅRSAKER TIL MANGLENDE MÅLOPPNÅELSE

Lavere produksjon enn styringsparameteret tilsier kan, etter Trygderettens vurdering, forklares med flere forhold som samlet sett har hatt negativ innvirkning på vår måloppnåelse i 2021. Disse forholdene er:

##### 1) Vesentlige endringer i bemanningen

Trygderetten har hatt 63,3 årsverk i 2021. Av disse årsverkene er 46,6 årsverk i dømmende virksomhet (jurister og fagkyndige meddommere). Dette utgjør en økning på 2,3 årsverk i forhold til 2020. Grunnet budsjettstyrkingen i 2020-2021 ble det ansatt 7 faste og 2 konstituerte fagkyndige rettsmedlemmer i løpet av året.

Effekten av de nye fagkyndige årsverkene er foreløpig begrenset av flere grunner. Erfaringsvis tar det 3-6 måneder før nyansatte medarbeidere produserer på det nivået som er forventet av de ulike stillingsgruppene. Opplæringen/veiledningen har vært mer ressurskrevende i 2021 fordi det har vært mange nyansatte i denne stillingsgruppen.

Andre grunner til at saksavviklingen ikke har vært høyere er eksempelvis at det samtidig med økningen av fagkyndig ressursene har skjedd en reduksjon av 2,2 juridiske årsverk på årsbasis.

Det er åtte rettsfullmektiger som har avsluttet sine arbeid i Trygderetten i løpet av 2021. Det ble, som nevnt tidligere, gjennomført to rekrutteringsprosesser for rettsfullmektiger i 2021 for å erstatte forventet avgang. Ved den første utlysningen var det få søkere og færre godt kvalifiserte søkere enn vanlig. I denne runden ble det derfor kun ansatt tre rettsfullmektiger som startet opp annet halvår 2021. De fem som ble ansatt i den andre ansettelsesrunden starter opp i 2022.

Trygderetten har i løpet av 2021 skiftet ut 20 % av sine medarbeidere i dømmende virksomhet. Tilsvarende tall for 2020 var 26 %. Dette medfører at enkelte stillinger i perioder blir stående vakante. Den omfattende endringen i bemanning skyldes hovedsakelig at rettsfullmektiger slutter etter endt åremål og at rettsmedlemmer går av med pensjon. Det er få faste rettsmedlemmer som søker seg til andre stillinger utenfor virksomheten.



Trygderetten har ansatt ny HR- og OU-direktør. En av direktørens arbeidsoppgaver vil, i tillegg til å delta i rekrutteringsprosesser, være å utarbeide forslag til en rekrutteringsprofil og vurdere hvordan forholdet mellom de ulike stillingsgruppene skal være for å avverge at det oppstår flaskehals i saksflyten og at stillinger blir stående vakante.

## **2) Koronapandemien og arbeid på hjemmekontor**

Trygderettens medarbeidere har også i 2021 i all hovedsak arbeidet fra hjemmekontor. Saksbehandlingen av papirsaker på hjemmekontor tar noe lenger tid enn saksbehandlingen ved tilstedeværelse på kontorene i Sandakerveien 130.

I løpet av 2021 ble den resterende beholdning av ankesaker med papirdokumenter behandlet.

## **3) Produksjon og prioritering av utviklingsarbeid**

Måltallet for juridisk kyndig rettsmedlemmer og rettsfullmektiger er en gjennomsnittlig produksjon på minst 120 kjennelser per årsverk. I tillegg er det forventet at den enkelte jurist deltar i et visst antall ankesaker som meddommer. Måltallet for de fagkyndige rettsmedlemmene (medisinsk kyndig eller attføringskyndig) er en gjennomsnittlig produksjon på minst 250 vurderinger per årsverk.

I tillegg til å delta i saksavviklingen utfører enkelte rettsmedlemmer også andre oppgaver som opplæring av nyansatte, deltakelse i ansettelsesprosesser og deltakelse i interne arbeidsgrupper og utvalg som skal sikre informasjonsutveksling og intern koordinering, noe som naturlig nok påvirker antall kjennelser som blir avsagt. Det er også viktig for Trygderetten å ha rom for utviklingsoppgaver som bidrar til høy kvalitet i saksbehandlingen og kompetanseheving hos administratorene. Prioriteten på slike oppgaver vurderes imidlertid fortløpende opp mot prioriteten av ankesaksbehandling.

Måltallet for rettsmedlemmene i dømmende virksomhet er internt fastsatt av Trygderetten. Det har vært få justeringer av måltallene de senere årene.

Saksporteføljens innhold, med en vedvarende stor andel fagkyndige saker og for liten kapasitet av fagkyndige, har ført til et etterslep i behandlingen av disse sakene og ventetid på fagkyndige vurderinger. Dette har hatt betydning for juristenes saksavvikling. Måltallene forutsetter at den enkelte får tildelt tilstrekkelig saker å arbeide med og at saksbehandlingen av den enkelte sak ikke stopper opp grunnet knapphet av meddommerressurser i det videre saksbehandlingsløp. Det har vist seg vanskelig å ha riktig antall jurister og fagkyndige medarbeidere for å balansere behovet for ulike rettsmedlemmer i saksavviklingen. Innføringen av Sentralen i 2019 har bedret oversikten over hvilke sakstyper vi har i saksbeholdningen til enhver tid og synliggjort behovet for økte fagkyndigressurser. Fagkyndiggruppen har blitt betydelig større i 2020/2021. Det har også vært behov for flere jurister. Budsjettstyrking for 2022 har gjort det mulig å øke denne kapasiteten betraktelig.

For avdelingsledere har det tidligere vært satt en forventning om betydelig deltakelse i saksavviklingen, en forventning det ikke har vært mulig å innfri de senere år hvor avdelingslederne har hatt en rekke administrative og utredning- og utviklingspregede oppgaver i tillegg til ledelse av sine fagavdelinger.

I 2021 har hvert administratorårsverk i gjennomsnitt produsert 109 kjennelser, hvilket er høyere enn i 2020, men under måltallet på 120 kjennelser.

<b>Administratorer</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Ant. produserte kjennelser	3 261	4 146	4 166	3 304	3 415
Ant. årsverk	30,0	29,9	35,5	33,8	31,3
<b>Ant. kjennelser pr årsverk</b>	<b>109</b>	<b>138</b>	<b>117</b>	<b>98</b>	<b>109</b>

Antallet avsagte kjennelser per administrator i 2021 viser en økning på ca. 11 prosent fra 2020.

I 2021 har de fagkyndige rettsmedlemmene i gjennomsnitt hatt 185 vurderinger per årsverk. Gjennomsnittet for de siste fem årene har vært ca. 230 vurderinger per fagkyndigårsverk.

<b>Fagkyndige</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Antall vurderinger	1 414	2 514	2 321	2 235	2 827
Antall årsverk	8,1	7,7	8,9	10,8	15,3
<b>Antall vurderinger pr årsverk</b>	<b>174</b>	<b>326</b>	<b>260</b>	<b>206</b>	<b>185</b>

Antallet vurderinger per fagkyndig rettsmedlem i 2021 viser en nedgang på ca. 20 prosent fra 2020. Nedgangen kan skyldes at ni av de fagkyndige var nyansatte i 2021 og begrenset bruk av muntlig rådslagning.

#### **4) Endringer i saksporføljen og rettens sammensetting**

Trygderetten har de senere år fått gradvis flere sykdomsrelaterte ankesaker. I 2021 består ca. 57 % av saksinngangen av ankesaker i tilknytning til arbeidsavklaringspenger, yrkesskade og uføretrygd. Tilsvarende tall for Trygderettens saksbeholdning viser at ca. 65 % av beholdningen består av de nevnte sakstyper.

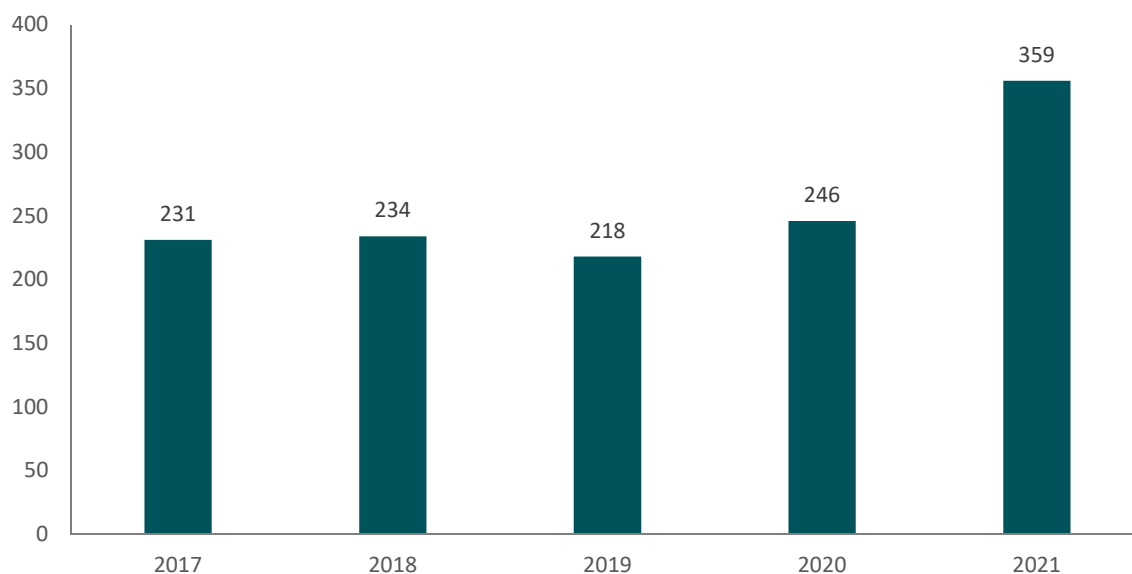
Normalt settes retten i en ankesaksbehandling med to rettsmedlemmer etter trl § 7. I ankesaker som gjelder rett til uføretrygd og arbeidsavklaringspenger settes retten ofte med tre medlemmer fordi det er nødvendig med deltagelse av både attføringskyndig og medisinsk kyndig rettsmedlem i tillegg til administrator.

I 2021 er retten satt med flere enn to medlemmer i ca. 26 % av de avsagte kjennelsene. Tilsvarende tall fra samme periode i 2020 var 24 % og i 2019 16 %. Utviklingen viser at det er en gradvis økning i antall saker hvor retten må settes med flere medlemmer. Dette betyr at flere saker krever mer ressursbruk per sak, idet tre medlemmer deltar i sakene i stedet for to.

I 2021 har vi avsagt 15 kjennelser med fem medlemmer. Dette er en betydelig økning i forhold til tidligere år. Dette er ofte kompliserte saker som er mer ressurs- og tidkrevende å behandle før en kjennelse kan avsies. Det vises til punkt 7.1 hvor femmedlemskjennelsene blir nærmere omtalt.

## 3.2 Rapporteringskrav

### 3.2.1 Gjennomsnittlig saksbehandlingstid i dager, alle saker

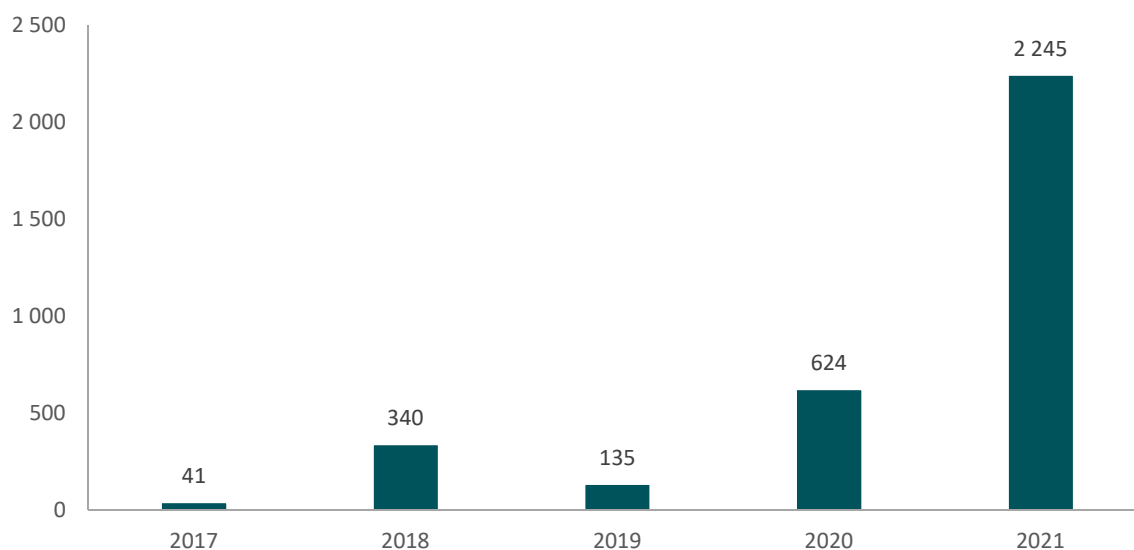


I 2021 steg den gjennomsnittlige saksbehandlingstiden i Trygderetten med 113 dager sammenlignet med 2020.

Saksbehandlingstiden i Trygderetten regnes fra saken er mottatt til kjennelse er avsagt. Denne sier ikke noe om den totale saksbehandlingstiden fra det tidspunktet kravet om en ytelse blir fremsatt hos en ankemotpart til Trygderettens kjennelse blir avsagt. Saksbehandlingstiden for det enkelte år påvirkes av saksinnang, saksbeholdningens størrelse og alderssammensetting ved inngangen av året, sakstyper, prioritering av saker i løpet året og bemanningssituasjonen.

Det har imidlertid blitt forskjell i saksbehandlingstid mellom saker som kun behandles med juridiske rettsmedlemmer og de som behandles med en tverrfaglig sammensatt rett, det vil si med fagkyndige rettsmedlemmer. Den økende saksbehandlingstiden som fagkyndigsakene representerer, er i realiteten kamuflert ved at det har blitt behandlet mange juristsaker med kortere saksbehandlingstid. At det bygger seg opp større restanser av fagkyndigsaker påvirker ikke saksbehandlingstiden på kort sikt. Det er først når sakene blir ferdigbehandlet at de slår inn i statistikken. Dette kan forklare at saksbehandlingstiden har økt selv om kapasiteten blant de fagkyndige rettsmedlemmene er styrket.

### 3.2.2 Ingen saker skal ha en saksbehandlingstid på mer enn 12 måneder



Trygderetten gikk inn i 2021 med en beholdning av anker på 1 377 som var eldre enn 9 måneder og 558 som var eldre enn 12 måneder.

I 2021 har totalt 2 245 ankesaker hatt en behandlingstid på mer enn 12 måneder, noe som utgjør ca. 66 prosent av Trygderettens totalt antall avsagte kjennelser i 2021. Økt antall saker må ses i sammenheng med økningen i gjennomsnittlig saksbehandlingstid og at en overveiende andel av sakene er behandlet i den rekkefølge de kommer inn.

### 3.2.3 Antall mottatte ankesaker fra ankemotpartene

Trygderettens ankesaker kommer i hovedsak fra NAV Klageinstans. Ankemotpartene skal ta det påankede vedtaket opp til ny prøving. Hvis anken ikke faller bort, skal ankemotpartene tilrettelegge saken og snarest mulig framstille den i et oversendelsesbrev til Trygderetten.

Trygderetten har i 2021 i de aller fleste tilfeller mottatt alle sine ankesaker fra ankemotpartene digitalt, jf. digitaliseringsarbeidet med overgang til fullelektronisk saksbehandling som startet opp i Trygderetten i 2019.

Saksinngangen det enkelte år påvirkes av mange ulike forhold:

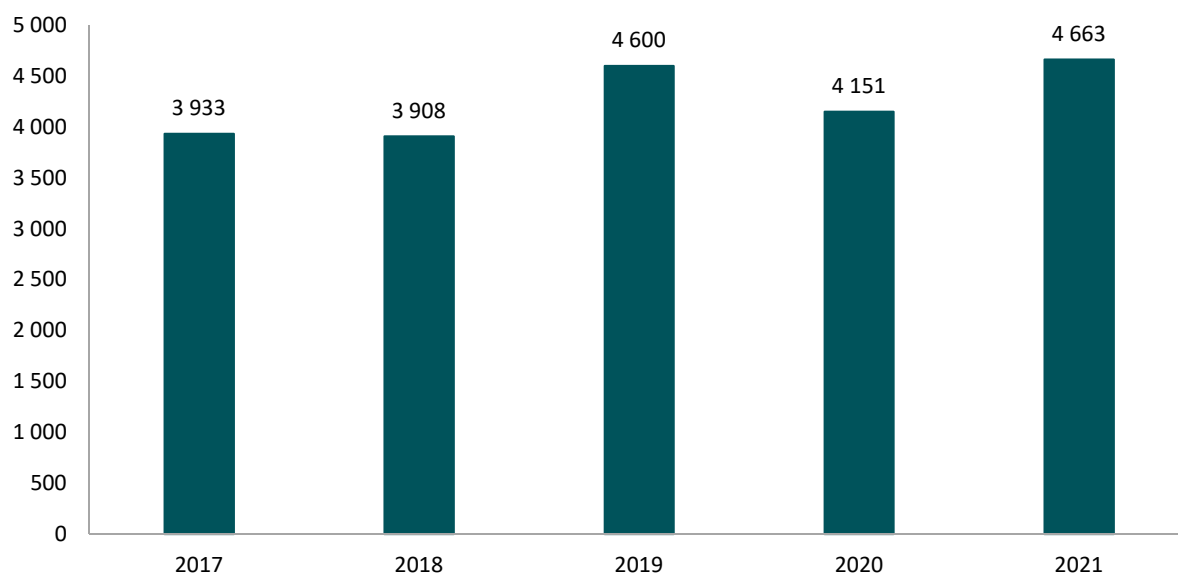
- Antall vedtak om pensjons- og trygdeytelser
- Avslagshyppighet i forvaltningen
- Klage tilbøyelighet
- Utfallet i klageomgangen i forvaltningen
- Anketilbøyelighet
- Andel omgjøringer under ankeforberedelsen for Trygderetten
- Restansesituasjonen i NAV Klageinstans
- Ressurssituasjonen i NAV Klageinstans
- Eventuelle endringer i Trygderettens kompetanseområde
- Regelverksendringer

Ressurssituasjonen og prioriteringer hos NAV Klageinstans har særlig stor betydning for saksinngangen til Trygderetten.

Trygderetten hadde en samlet inngang på 4 663 ankesaker i 2021, en økning på om lag 12 prosent fra 2020. I Trygderettens samlede prognose for saksinngangen i 2021 ble det tatt utgangspunkt i at Trygderetten ville motta 4 420 ankesaker fra NAV Klageinstans i 2021. Den faktiske inngangen endte på ca. 2 prosent lavere enn dette anslaget. Prognosen var basert på NAV Klageinstans' reviderte prognose, jf. møte i arbeidsgruppen mellom Arbeids- og velferdsdirektoratet, Trygderetten og NAV Klageinstans av 24. august 2021.

I tillegg til NAV Klageinstans anslo Trygderetten at vi ville motta ca. 300 ankesaker fra andre ankemotparter. Den faktiske inngangen endte på 350 ankesaker fra disse ankemotpartene.

Totalt antall mottatte ankesaker siste fem år:



Antall mottatte ankesaker pr ankemotpart siste fem år:

ANKEMOTPART	2017	2018	2019	2020	2021
NAV Klageinstans	3 595	3 589	4 317	3 775	4 313
HELFO/ Helseklage	22	52	55	131	67
Kommunal Landspensjonskasse	100	94	52	51	39
Statens pensjonskasse (SPK)	185	166	148	117	129
Andre	31	7	28	77	115
<b>TOTAL</b>	<b>3 933</b>	<b>3 908</b>	<b>4 600</b>	<b>4 151</b>	<b>4 663</b>

NAV Klageinstans er som tidligere år den klart største leverandøren av ankesaker til Trygderetten. I 2021 står disse for ca. 92 prosent av den totale saksinngangen.

Saksinngangen fra NAV i 2021 viser en økning på 538 ankesaker i forhold til 2020, tilsvarende ca. 14 prosent.



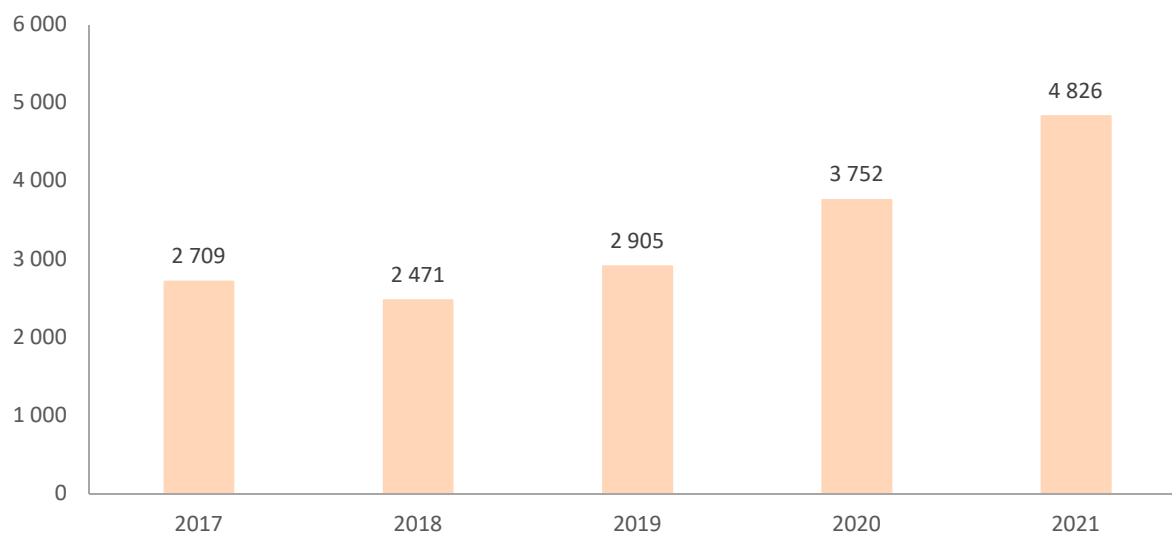
Mottatte ankesaker pr. sakstype siste fem år:

SAKSTYPE	2017	2018	2019	2020	2021
Dagpenger	200	148	149	114	129
Sykepenger	486	475	458	284	475
Arbeidsavklaringspenger	558	605	774	898	676
Ytelser under ftrl. kapittel 10	175	97	52	70	71
Grunn- og hjelpestønad	84	128	93	45	43
Enslig forsørger	74	112	84	63	31
Pensjonsberegning	72	62	21	14	26
Yrkesskader	252	257	227	347	594
Uføreytelser	750	872	1 296	1 123	1 379
Annet*)	1 282	1 152	1 446	1 193	1 239
<b>TOTAL</b>	<b>3 933</b>	<b>3 908</b>	<b>4 600</b>	<b>4 151</b>	<b>4 663</b>

\* Sakene som er omfattet av «Annet» i tabellen over, inkluderer mange mindre forskjellige ytelser som i sum utgjør mange enkeltsaker i løpet av ett år.

Sakssammensetningen til Trygderetten har vært betydelig endret de siste årene med en økende inngang av sykdomsrelaterte saker, som ofte settes med tverrfaglig rett. Det har tidligere vært uklart om endringen av sakssammensetningen var varig eller om det dreide seg om en forbigående økning. På bakgrunn av saksinngangen fra NAV i 2019 og 2020, er det tidligere lagt til grunn at endringen er varig, og dette bekreftes også av saksinngangen i 2021.

### 3.2.4 Antall ubehandlede ankesaker (saksbeholdning pr 31.12)



Trygderetten hadde ved inngangen til 2021 en saksbeholdning på 3 752 ankesaker. Denne øker med 1 074 ankesaker til 4 826 per 31. desember 2021. Dette tilsvarer en økning på om lag 29 prosent.

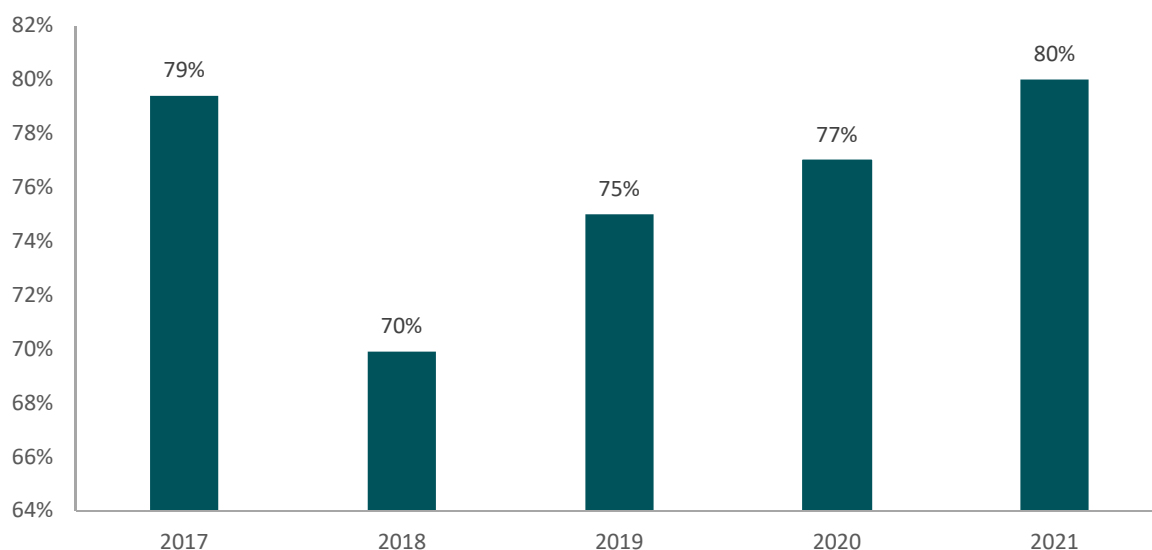
Saksbeholdningen består per årsskiftet av følgende sakstyper:

<b>TRYGDERETTEN, SAKSBEHOLDNING</b>	<b>31.12.2021</b>
Dagpenger	119
Sykepenger	464
Arbeidsavklaringspenger	888
Ytelser under medisinsk rehabilitering	90
Grunn- og hjelpestønad	53
Enslig forsørger	35
Pensjonsberegning	18
Yrkesskader	660
Uføreytelser	1 613
Andre sakstyper	886
<b>SUM</b>	<b>4 826</b>

Tabellen under viser saksbeholdningens alder ved årets utgang. Ca. 18 prosent av saksbeholdningen er blitt eldre enn ett år, og ca. 40 prosent av den totale saksbeholdningen er eldre enn 6 måneder. Med dette som bakgrunn må det forventes at saksbehandlingstiden vil øke ytterligere i 2022.

<b>SAKSBEHOLDNINGENS ALDER</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
< 3 mnd.	1 081	833	1 138	1 102	1 063
3-6 mnd.	597	804	1 074	825	974
6-12 mnd.	1 031	793	669	1 279	1 905
>12 mnd.	1	41	24	546	884
<b>TOTAL</b>	<b>2 709</b>	<b>2 471</b>	<b>2 905</b>	<b>3 752</b>	<b>4 826</b>

### 3.2.5 Andelen fullt grunngitte kjennelser



Det følger av trygderettsloven at alle kjennelser skal begrunnes. Kjennelsene skal begrunnes på samme måte som dommer fra de ordinære domstolene, jf. trrl. § 21 (2). Dette kalles «fullt grunngitte kjennelser». Loven åpner imidlertid også for at Trygderetten kan avsi kjennelser med en enklere utforming enn en dom og med en forenklet grunngivning, såkalte «forenklede kjennelser». Bruken av forenklede kjennelser forutsetter at det anses som klart at anken ikke fører frem og at avgjørelsen antas ikke å få betydning ut over den aktuelle saken.

I 2021 ble ca. 80 prosent, noe som tilsvarer 2 276 kjennelser, avsagt med full grunngivning. De resterende 20 prosent, tilsvarende 669 kjennelser, er avsagt med en forenklet grunngivning.

### 3.2.6 Resultat av ankebehandlingen

Trygderettens behandling av en ankesak kan få fem utfall. Saken kan avvises uten at Trygderetten tar stilling til realiteten i saken.

Dersom Trygderetten tar stilling til sakens realitet kan det påankede vedtaket:

- Stadfestes
- Omgjøres helt eller delvis
- Oppheves og saken henvises til ny behandling
- Bli stående og saken henvises til ny behandling

De to siste alternativene brukes i tilfeller der retten mener at saken ikke er godt nok opplyst til å avgjøre realiteten.

Resultatet at vedtaket stadfestes i omlag 80 prosent av sakene. Denne andelen har holdt seg nokså stabil siden begynnelsen av 2000-tallet. Det er heller ikke store svingninger i forholdet mellom omgjøring og oppheving de siste årene. Den totale gunstprosenten var i 2021 på omlag 22 prosent. Dette er omtrent på samme nivå som tidligere.

<b>RESULTAT AV ANKEBEHANDLINGEN</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Hel/ delvis omgjøring (%)	10,6	11,4	12,8	14,4	12,6
Oppheving og henvist (%)	9,7	9,7	8,3	7,9	6,3
Gunst prosent	20,3	21,1	21,1	22,3	21,8

<b>UTFALLET AV ANKESAKER SOM GJELDER UFØREYTELSER:</b>	<b>2021</b>
Hel/ delvis omgjøring (%)	12,4
Oppheving og henvist (%)	10,2
Gunst prosent	23,0

<b>UTFALLET AV ANKESAKER SOM GJELDER ARBEIDSAVKLARINGSPENGER</b>	<b>2021</b>
Hel/ delvis omgjøring (%)	18,0
Oppheving og henvist (%)	5,2
Gunst prosent	24,0

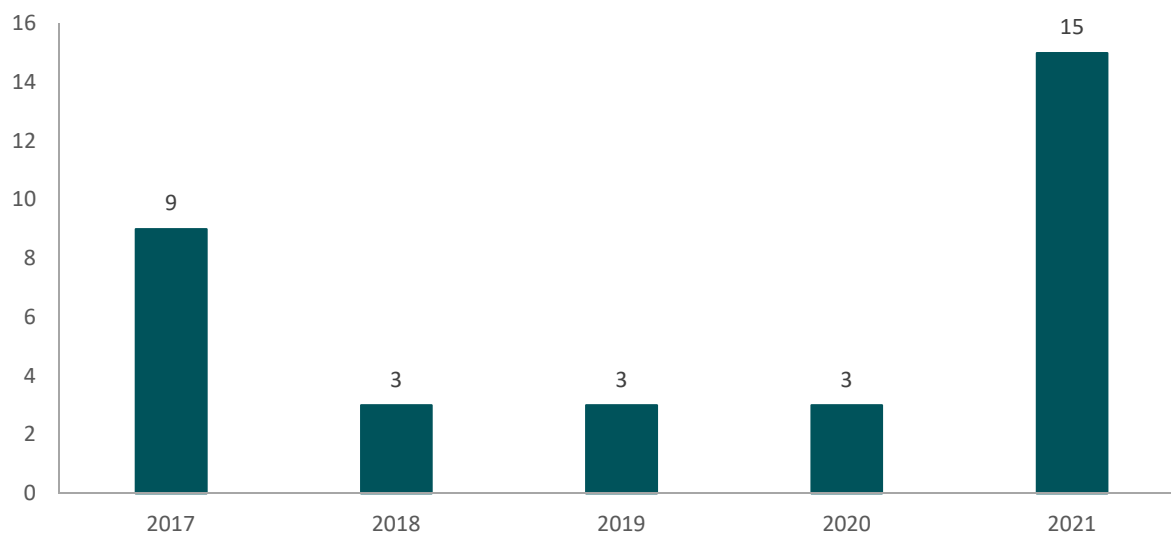
### 3.2.7 Antall saker avgjort med fem medlemmer

Trygderettsloven § 7 tredje ledd åpner for å sette rett med fem medlemmer i saker hvor det antas at kjennelsen kan få betydning for praksis på et saksområde. Slike avgjørelser har større rettskildemessig betydning enn andre kjennelser, både internt i Trygderetten og i forvaltningen.

Partene kan anmode om at det settes forsterket rett i en sak som er til behandling. Beslutning om at retten skal settes med fem medlemmer tas av Trygderettens leder.

Trygderetten kan også på eget initiativ vurdere hvorvidt det på enkelte saksområder med uklar praksis bør avsies prinsipielle kjennelser (kjennelser med fem rettsmedlemmer) som vil være retningsgivende for Arbeids- og velferdsetaten, øvrige ankemotparter og for Trygderetten selv. Trygderetten varsler ankemotparten om saker som er besluttet satt med fem medlemmer.

I 2021 ble det avsagt kjennelse i femten ankesaker hvor retten var satt med fem medlemmer, Se punkt 7.1 for en oversikt over disse.



Trygderettens leder har besluttet å sette rett med fem medlemmer i flere saker i 2021 enn det som har vært tilfelle for tidligere år. Flertallet av beslutningene er fattet etter initiativ fra Trygderettens rettsmedlemmer. Saker som settes med fem medlemmer er mer ressurskrevende enn andre saker. Til en viss grad henger dette sammen med at disse sakene reiser vanskelige og uavklarte rettsspørsmål som i seg selv er krevende.

Til tross for høyt produksjonsfokus har Trygderettens ledelse likevel vurdert at det er riktig å prioritere å avsi så vidt mange prinsipielle saker. Det vises særlig til at både Granskningsutvalget i NOU 2020: 9 (Blindsonen) og Riksrevisjonen i Dokument 3:8 (2021-2022) har vært kritiske til at Trygderetten ikke har benyttet femmedlemsinstituttet i større grad tidligere. Riksrevisjonen trekker frem at slike prinsipielle kjennelser medfører en rettsavklaring som på lang sikt vil være tidsbesparende og føre til likere behandling av saker, både hos ankemotpartene og hos Trygderetten.

Det vises også til at departementet i tildelingsbrevene for 2021 har presisert at Trygderetten på eget initiativ må vurdere hvorvidt det på enkelte saksområder med uklar praksis bør avsies prinsipielle kjennelser. Det er også stilt krav om at Trygderetten arbeider med å sikre enhetlig

praksis. Å behandle saker med fem medlemmer anses som et effektivt verktøy for å samordne praksis.

### **3.2.8 Antall saker avgjort ved muntlig saksbehandling**

Hovedregelen i trygderettsloven er at saker skal behandles på bakgrunn av skriftlig framstilling fra partene. Retten kan også gjennomføre muntlig rettsmøte med partene tilstede. Vilkåret i trygderettsloven § 19 for å avholde rettsmøte er at «særlige grunner» taler for det. De interne retningslinjene for muntlig saksbehandling i Trygderetten ble revidert i 2021.

Partene kan anmode om at Trygderetten holder rettsmøte i saken. Retten kan også beslutte dette på eget initiativ. Den vanligste grunnen til avslag på anmodning om å avholde rettsmøte muntlig behandling er at ankesaken har vært tilstrekkelig opplyst i de skriftlige dokumentene eller at en muntlig saksbehandling vil medføre en vidløftiggjøring av saken.

Det har i 2021 ikke vært avgjort saker med muntlig saksbehandling. Begjæring om muntlig forhandling ble registrert i fem anker samt i en sak hvor Trygderetten på eget initiativ foreslo muntlig behandling og som ble akseptert av partene. Denne anken var berammet for behandling i desember, men ble utsatt på grunn av smittesituasjonen som følge av koronapandemien. Saken berammes på nytt for muntlig behandling våren 2022.

### **3.2.9 Beskrivelse og vurdering av samarbeidet med andre virksomheter i klage- og ankesakskjeden, herunder oppnådde resultater og eventuelle utfordringer**

Trygderetten opplever samarbeidet med andre virksomheter i klage- og ankekjeden som godt.

Trygderetten mottar i overkant av 90 % av sine anker fra NAV Klageinstans.

Trygderetten har i 2021 hatt kontaktmøter med Arbeids- og velferdsdirektoratet. Temaer som ble tatt opp i møtene var blant annet løpende femmedlemssaker, og orientering om status for publisering av kjennelser på Lovdata og andre sentrale temaer tilknyttet klage- og ankesakskjeden.

I 2021 er det avholdt møter i en arbeidsgruppe med medlemmer fra Arbeids- og velferdsdirektoratet, NAV Klageinstans og Trygderetten i forhold til utarbeidelse av prognoser for inngangen av ankesaker og utveksling av grunnlagsdata. Det har i tillegg vært avholdt et møte om et eventuelt nytt felles sakssystem KABAL som utvikles i Arbeids- og velferdsdirektoratet, og et møte om kvalitetsforbedring i ankeforberedelsen.

Det ble i 2021 også gjennomført kontaktmøte mellom Trygderetten og Helseklage/Helfo/Helsedirektoratet.



### **3.2.10 Tiltak for å øke måloppnåelsen, effektive saksbehandlings-prosesser og satsing på digitale løsninger og effekter av disse**

Trygderetten har et kontinuerlig fokus på effektivisering av virksomheten og forbedringer i saksflyten for ankesaksbehandlingen. Det pågår en omstillingsprosess av administrasjonsavdelingen som skal sikre gode administrative støttetjenester til kjernevirksomheten.

I arbeidet med å øke produksjonen av ankesaker ble følgende tiltak iverksatt i 2021:

#### **1) Økning av saksbehandlingsressursene**

Med henvisning til rekruttering som har vært gjennomført i løpet av 2021, jf. punkt 2.2.3, vil effekten av å tilføre økte ressurser være tilsvarende en forholdsmessig økning i produksjonen.

#### **2) Etablering av dugnadsteam (små prosjektgrupper)**

Det ble høsten 2021 etablert flere dugnadsteam for å optimalisere saksflyten i tverrfaglige saker. I hver team arbeidet administratorer og fagkyndige tett sammen for en begrenset periode for å ta unna de eldste sakene. Teamarbeidet var også en del av opplæringen av nyansatte fagkyndige og rettsfullmektiger. Etter en evaluering av tiltaket i begynnelsen av 2022 kan vi ikke se at teamarbeidet har hatt målbar positiv effekt i produksjonen på virksomhetsnivå, men det har for enkelte rettsmedlemmer hatt en positiv effekt for produksjonen og/eller motivasjonen. Ut fra en vurdering av både fordelene og ulempene med ordningen, ble det konkludert med at tiltaket ikke videreføres.

#### **3) Fullelektronisk saksbehandling er innført**

Fullelektronisk saksbehandling med den største ankemotparten, NAV, ble iverksatt fra juni 2020. Senere er også SPK og Helseklage blitt tilknyttet samme løsning som forvaltes av Digitaliseringsdirektoratet. De andre mindre ankemotpartene er gitt mulighet til digital samhandling med Trygderetten i forbindelse med lansering av Trygderettens nye internettsider i 2021.

Fullelektronisk saksbehandling må antas å ha en positiv effekt på den totale tiden for saksforløpet fra anke blir sendt til saken er ferdig behandlet i Trygderetten. Den innebærer at rettsmedlemmene kan arbeide med saksdokumentene samtidig. Da det i 2021 fortsatt har vært papirsaker i omløp, og det tar tid for de ansatte å omstille seg til elektroniske dokumenter, er det usikkert hvilken reell effekt dette har hatt på saksbehandlingstiden. Sammenlignet med portokostnader ved papirutsendelser er kostnadene i forbindelse med innføring av fullelektronisk saksbehandling redusert med ca. 50 prosent i forhold til 2020.

Pr. 31. desember 2021 har Trygderetten behandlet de fleste av sine ankesaker som tidligere er mottatt på papir. Arbeidet med å innføre eSignering er startet opp høsten 2021 og forventes innført i første kvartal 2022.

#### **4) Løsning for avidentifisering og publisering av kjennelser er ferdigstilt**

Trygderetten inngikk med virkning fra november 2020 en avtale med Stiftelsen Lovdata om avidentifisering og publisering av alle Trygderettens fullt grunngitte kjennelser. Alle restansene fra tidligere år er i løpet av 2021 avidentifisert og publisert og nye kjennelser avidentifiseres og publiseres nå fortløpende. Kjennelsene er dermed i løpet av 2021 gjort gratis tilgjengelig for Trygderettens brukere.

## **5) Utvikling av nye internettsider - og intranettsider**

Trygderetten lanserte nye internettsider 13. januar 2021. Hensikten var å gi tilstrekkelig og oppdatert informasjon om Trygderettens rolle, ankesaksbehandlingen, saksbehandlingstid og annen relevant informasjon til våre brukere.

Trygderetten lanserte nye intranettsider 5. juli 2021. Formålet var å modernisere, forenkle og øke kvaliteten på intranettsidene, for å gjøre dem mer brukerrettet, oppgaveorientert og tidsriktige. Dette bidrar til at de ansatte lettere skal finne oppdatert informasjon som de trenger i arbeidet.

## **6) Økt fokus på å begrense ressursbruken per sak**

Høsten 2021 hadde ledelsen økt fokus på flere større eller mindre faktorer som har direkte eller indirekte betydning for hvor mye saksbehandlingsressurser som går med til den enkelte sak. Eksempelvis har det vært fokus på å utnytte handlingsrommet for forenklet grunngitte kjennelser og tydeliggjøre forventninger til de ulike rollene i saksbehandlingen. Andelen forenklete grunngitte kjennelser økte med 3 % fra 2020 til 2021, men det er usikkert hvor mye av økningen som skyldes naturlig variasjon.

## **7) Tettere produksjonsoppfølging**

I tillegg til månedlig rapportering fra medarbeiderne til avdelingslederne og fra avdelingslederne til Trygderettens leder, har avdelingslederne hatt tettere oppfølging av avdelingens og den enkeltes produksjon og saksportefølje. For noen medarbeidere har også muligheten for økt tilstedeværelse på kontoret som et særegent tiltak i perioder med mye hjemmekontor gitt økt produksjon.

## **8) Nytt saks- og arkivsystem**

Trygderetten er i dialog med Arbeids- og velferdsdirektoratet og NAV Klageinstans for å avklare hvilke muligheter Trygderetten har for å kunne benytte direktoratets nye IT-løsning for klage- og ankebehandlingen. Systemet som utvikles har fått navnet KABAL og det kan være potensielt store effekter i ankebehandlingen (92 prosent av Trygderettens anker kommer fra NAV Klageinstans) at man benytter en felles løsning for sakssystem. En slik dialog må likevel ikke gå på bekostning av Trygderettens uavhengige rolle.

## **9) Tilbakemeldinger til NAV**

Trygderetten er i løpende dialog med NAV Klageinstans om etableringen av kvalitetstilbakemeldingssystem om saksforberedelsen i NAV Klageinstans. Dette vil kunne gi effekter i form av enda bedre tilrettelagte ankesaker fra NAV Klageinstans, noe som vil kunne innebære en redusert ressursbruk per sak.

## **10) Utkast til lovendringer**

Trygderetten sendte et utkast til høringsnotat med forslag til lovendringer til departementet 26. mars 2021. Høringsnotatet tar for seg forslag til endringer i trygderettsloven §§ 3, 5, 29, 31 og 36. Utkastet er til behandling i departementet.

## **11) Endringer interne styringsdokumenter**

Veilederen for saksbehandlingen i Trygderetten, retningslinjene for Sentralen og brukerhåndboken for ESA er ajourført i 2021 og skal forenkle opplæringen av nyansatte i Trygderetten.

## 12) Annet

Trygderetten hadde i 2021 enkelte tekniske utfordringer med stabiliteten i sitt IKT-system. En kombinasjon av flere ulike forhold medførte at de ansatte opplevde at saks- og arkivsystemet var "tregt" å arbeide i og at man periodevis ble "kastet ut» av systemet. Utstrakte tiltak i samarbeid med driftsleverandør medførte en gradvis bedring i løpet av senhøsten 2021.

### 3.2.11 Rapportere til departementet om opplegg for koordinering med sikte på ensartet praksis.

Trygderetten har over tid hatt en rekke ulike tiltak som skal sikre enhetlig praksis. EØS-saken viste at det er behov for å gjennomgå tiltakene og forsterke tiltak som forventes å ha mest effekt for praksiskoordineringen. Granskningsutvalget anbefalte Trygderetten å sørge for kompetanseheving innen EØS-retten, forbedre den interne kommunikasjonen om faglige spørsmål innad i Trygderetten, bedre kommunikasjonen med direktoratet og ikke minst øke antallet prinsipielle saker som avsies per år.

De viktigste tiltakene som er iverksatt i 2021 er:

- Publiseringen av alle Trygderettens fullt grunngitte kjennelser på Lovdata. Informasjon om pågående femmedlemssaker på inter- og intranett.
- Direktoratet oversender informasjon om saker der det er krevd overprøving av Trygderettens kjennelser
- Jevnlige jurismøter hvor juridiske spørsmål tilknyttet ankesakene tas opp til diskusjon
- Større fokus på å avsi prinsipielle kjennelser. Dette er saker der Trygderettens leder setter rett med fem medlemmer etter trygderettsloven § 7 tredje ledd eller saker der Trygderettens leder etter § 7 annet ledd bokstav d bestemmer at retten kan settes med tre medlemmer. Kjennelser i slike saker, og i størst grad fem medlemssakene, har betydning for rettspraksis internt i Trygderetten og i forvaltningen. Det er avsagt 15 slike kjennelser i 2021, som er en betydelig økning i forhold til tidligere år. For nærmere omtale av disse se pkt. 7.2
- Rettsmedlemmer med særlig god EØS-rettslig kompetanse blir oppnevnt som rettsmedlem i EØS-saker ved behov.
- To av Trygderettens rettsmedlemmer kommenterer bestemmelsene i trygderettsloven i Karnov.

### 3.2.12 EØS-saken

Trygderetten har i 2021 behandlet 16 ankesaker som gjelder trygdeforordningen.

En av disse sakene 19/2736 (se pkt 7.2) ble behandlet av fem medlemmer etter anmodning fra NAV Klageinstans. Saken reiste spørsmål om forståelsen av folketrygdloven § 4-2. Spørsmålet var om opphold i Norge for å motta dagpenger kunne stenge for ytelsen der den ankende part har/har hatt opphold i EØS-land. I denne saken ba Trygderetten EFTA-domstolen om en rådgivende uttalelse og det ble gjennomført høring i EFTA-domstolen den 9. februar 2020. Slik rådgivende uttalelse ble gitt 30. juni 2021 og anken ble behandlet i Trygderetten høsten 2021.

## 4. Styring og kontroll av virksomheten

Trygderetten er en uavhengig ankeinstans som skal treffe avgjørelser om enkeltpersoners rettigheter og plikter etter lov om folketrygd m.fl., jf. lov av 16. desember 1966 nr. 9 om anke til Trygderetten.

Trygderetten benytter mål og resultatstyring som grunnleggende styringsprinsipper. Styringsdialogen framgår av instruksene og tildelingsbrevet fra det daværende Arbeids- og sosialdepartementet (nå Arbeids- og inkluderingsdepartementet) og det har vært gjennomført to etatsstyringsmøter i 2021. Utover etatsstyringsmøtene har Trygderetten og departementet løpende dialog etter behov.

Trygderettens strategiplan (2019- 2022) skal bidra til at Trygderetten oppfyller sitt formål i tråd med bestemmelsene i trygderettsloven og styringsparameterne i tildelingsbrevet fra Arbeids- og sosialdepartementet. Trygderettens ankesaksbehandling skal:

- Være tillitsskapende
- Ivareta partenes rettssikkerhet
- Være tilpasset partenes behov
- Være rettsavklarende

Det er definert fire satsningsområder i strategiperioden, med tilhørende delmål:

- Brukerorientering
- Kvalitet
- Digitalisering
- Effektiv organisasjon

Internkontroll er et lederansvar, og er en nødvendig forutsetning for god styring. Vår internkontroll er tilpasset vår risiko, vesentlighet og egenart og gir en rimelig sikkerhet for at driften er målrettet, effektiv, at rapporteringen internt og eksternt er pålitelig, og at virksomheten overholder lover og regler. Internkontrollen omfatter ulike systemer, rutiner og

tiltak og er innebygd i Trygderettens daglige drift og styring. Den omfatter også virksomhetsovergrepene systemer og strukturer som fullmakter, fordeling av roller og ansvar. Med bakgrunn i strategiplanen utformer Trygderetten sin årlige virksomhetsplan. Et sentralt elementet i virksomhetsplanen er en periodisert plan for produksjon av kjennelser. Denne produksjonsplanen samsvarer med det styringsparameter som framkommer av departementets årlige tildelingsbrev. Produksjonsplanen er brutt ned på avdelingsnivå og derigjennom på den enkelte medarbeider som deltar i ankesaksbehandlingen. Produksjonsplanen følges opp månedlig både i Trygderettens ledelse og i den enkelte fagavdeling. I tillegg gjøres fortløpende vurderinger av tiltak for å øke produksjonen i ledermøter og ledersamlinger gjennom året.

## RISIKOVURDERING

Risikovurderinger er en del av Trygderettens ordinære drift og har som formål å avdekke de faktorene som vurderes å kunne ha størst påvirkning for Trygderettens evne til å gjennomføre en forsvarlig og effektiv drift i 2021.

Trygderettens risikofaktorer er først og fremst knyttet til følgende forhold:

- En saksinngang som er større enn kapasiteten til å behandle ankesakene.
- Mange nyansatte medfører at en stor andel av saksbehandlingsressursene til enhver tid er under opplæring.
- Utviklings- og forbedringsarbeid går på bekostning av produksjonskapasitet.
- Håndtering av krisesituasjoner, som koronapandemien, kan innebære utfordringer med saksflyt og arbeidsmetoder.

En saksinngang som er større enn kapasiteten til å behandle ankesakene utgjør den største risikoen for Trygderettens virksomhet. Trygderetten kan ikke påvirke egen saksinngang. I overkant av 90 prosent av ankesakene kommer fra NAV Klageinstans. Antall ankesaker fra NAV øker og dette forventes å vedvare. Klageinstansen har i likhet med Trygderetten en stor beholdning av ubehandlede saker. Tiltak som reduserer risikoen er blant annet å forbedre prognosene for saksinngang, årlige budsjettinnspill til departementet og kontinuerlig arbeid for å øke effektiviteten i ankesaksbehandlingen. Det vises til punkt 3.2.9 for nærmere redegjørelse for tiltak.

Trygderetten gjennomfører årlig internkontroll av personvernrutinene i Trygderetten.

De største risikofaktorene for Trygderettens måloppnåelse og eventuelle risikoreducerende tiltak er:

- At Trygderetten ikke har kvalitative og oppdaterte prognoser om saksinngang slik at vi kan planlegge Trygderettens drift både på kort og på lang sikt. Det er av størst betydning å få kvalitative prognoser fra NAV, som står for ca. 92 % av saksinngangen. Samarbeid med direktoratet og Klageinstansen er etablert og dette fungerer godt.
- At Trygderetten har budsjettmidler til disposisjon i stor nok grad til å imøtekomme endringer i saksinngangen både i forhold til antall anker og sakstyper. Trygderettens bevilgning ble styrket med 3,5 mill. kroner for 2021. Trygderettens driftsbevilgning er i 2022 styrket med ytterligere 8,0 mill. kroner, og benyttes til å ansette flere juridiske kyndige rettsmedlemmer som vil øke ankesaksproduksjonen.
- At vi ikke har tilstrekkelig ressurser til å ivareta gode omstillings- og effektiviseringsprosesser. Som et ledd i omstillingsprosessen av administrasjonsavdelingen er det

allerede rekruttert en direktør med ansvar for HR organisasjonsutvikling som tiltrer ca. 1. juni 2022.

- At bemanningen er ustabil i form av store endringer og at produksjonen av avgjørelser i ankesaker ikke er tilfredsstillende til å ivareta rettssikkerheten og samtidig holde saksbehandlingstider og restanser på et forsvarlig nivå. Spesielt knytter dette seg til åremålsstillingene for rettsfullmektiger. Trygderetten vil se på tiltak for å beholde rettsfullmektigene lengre.
- At ikke vi har en moderne og hensiktsmessig administrasjon som avlaster produksjonsapparatet for administrative oppgaver. Ferdigstillelse av omstillingsprosessen i administrasjonsavdelingen vil bidra til en mer effektiv administrasjon på kort og lang sikt.
- At vi ikke har tilfredsstillende ressurser og kompetanse til å kunne håndtere eventuelle uheldige hendelser som kan medføre tap av Trygderettens omdømme. Som del av omstillingsprosessen i administrasjonsavdelingen vil det vurderes ressurser knyttet til eksternt kommunikasjon.

## **BEREDSKAP**

Trygderetten har utarbeidet en egen beredskapsplan som en del av sin interne HMS-håndbok. Som følge av koronapandemien har Trygderetten hatt en egen beredskapsplan med konkrete tiltak knyttet til smittevern og hjemmekontorløsning. Vi har gjennomført tiltakene fortløpende og endret disse ved behov. De ansatte er fortløpende informert om tiltakene.

## **DIGITAL SIKKERHET**

Trygderetten har en risikobasert tilnærming til digital sikkerhet, benytter anerkjente rammeverk/standarder, og sikkerhet i den daglige IKT-drift er regulert gjennom Trygderettens avtaler med sine underleverandører. Ved innføring av fullelektronisk saksbehandling ble det i samarbeid med advokatfirmaet Haavind gjennomført en risikoanalyse og en personvern vurdering av de nye løsningene. Dette omfattet både mottak av ankesaker fra ankemotpartene og Trygderettens digitale utsendelser.

Trygderetten skulle i 2021 deltatt i en IKT-sikkerhetsøvelse med departementet, men denne ble med bakgrunn i koronapandemien utsatt til 2022. Trygderetten har hatt møte med departementet og Arbeids - og velferdsdirektoratet om å implementering av Trygderetten i sektorvist responsmiljø SRM. Formålet med en SRM er å sikre at alle relevante aktører raskt mottar korrekt varslingsinformasjon og settes i stand til å gjøre nødvendige tiltak ved en digital hendelse. Offisielt oppstart for implementering av Trygderetten er planlagt i februar 2022.

## **KOMMUNIKASJON**

Trygderetten har fokus på en helhetlig og målrettet kommunikasjon mot våre brukere, samarbeidspartnere og samfunnet for øvrig. I 2021 lanserte Trygderetten nye nettsider basert på universell utforming, som ble tatt i bruk 13. januar 2021. Det er også fra nettsidene gitt mulighet for sikker digital innsending av dokumenter til Trygderetten. Videre har Trygderetten etablert nye intranettsider for Trygderettens ansatte. Se mer om dette under punkt 3.2.10 pkt. 5).

Det vises for øvrig til punkt 3.2.10 pkt. 3) vedrørende Trygderettens avtale med Stiftelsen Lovdata om aidentifisering og publisering av Trygderettens full grunngitte kjennelser, som innebærer at Trygderettens avgjørelser blir tilgjengeliggjort kort tid etter at de er avgjort.

## ØKONOMI

Trygderettens leder har ansvaret for at Trygderettens økonomiske ressurser disponeres i samsvar med forutsetningene for bevilgningene, slik de framgår av departementets tildelingsbrev og i samsvar med de til enhver tid gjeldende bestemmelser for økonomiforvaltningen i staten. Trygderetten er en mindre virksomhet og fullmaktene er delegert på få ansatte. Budsjettdisponeringsmyndigheten er knyttet opp til Trygderettens leder og avdelingsdirektør, mens bestillingsfullmaktene innehas av et fåtall ansatte i administrasjonsavdelingen.

Trygderetten er fullservicekunde hos Direktoratet for forvaltning og økonomistyring (DFØ) vedrørende regnskaps- og lønns tjenester, og for elektronisk fakturabehandling.

Trygderetten har i 2021 disponert en driftsbevilgning på 96,383 millioner kroner inkludert overførte midler fra 2020. I 2020 er 77 prosent av Trygderettens bevilgning benyttet til lønn og sosiale kostnader og 23 prosent til andre driftskostnader. Ved offentlige anskaffelser innhentes normalt minst tre tilbud for avtaleverdi under terskelverdien. Over terskelverdien vil Trygderetten alltid foreta konkurranse i henhold til gjeldende anskaffelsesregelverk. Trygderettens leder og avdelingsdirektør vil være involvert i arbeidet sammen med ansatte som er tildelt bestillingsfullmakt.

Trygderetten er som øvrige statlige virksomheter underlagt kontroll av Riksrevisjonen. Riksrevisjonen har ikke hatt regnskapsmessige merknader som har krevd oppfølging i 2021. Revisjonen av 2021 regnskapet er påbegynt og vil foreligge i løpet av våren 2022.

## OPPFØLGING AV INNGÅTTE KONTRAKTER

Trygderetten inngår relativt få egne kontrakter utover statens felles rammeavtaler og hvor oppfølging av leverandørens lønns- og arbeidsvilkår er relevant.

I forbindelse med kontraktsinngåelse innhentes firmaattest, HMS- attest for betalt skatt og merverdiavgift for å motvirke arbeidslivskriminalitet i våre anskaffelser. Det er etablert et system for å ivareta påseplikten ved at kopier av timelister og lønnslipper innhentes 1 gang pr år fra vårt renholdsfirma. Forøvrig foretas stikkprøvebaserte kontroller.

## INKLUDERINGSDUGNADEN OG 5 %-MÅLET

Ansettelses	2021
Nyansettelser totalt jf. pkt. 2.3.3 rekruttering	12
Nyansatte i målgruppene	0
Andel nyansatte med nedsatt funksjonsevne eller hull i CV-en	0 %

Ved annonsering av ledige embeter eller stillinger som rettsfullmektiger i Trygderetten, er det utarbeidet en standard utlysningstekst som ivaretar statens krav for inkludering i arbeidslivet.

Regjeringen har fastsatt konkret mål om at minst fem prosent av de nyansatte skal være personer med nedsatt funksjonsevne eller «hull i CV-en». Blant de ansatte som Trygderetten rekrutterte i 2021 var det ingen slike personer. Tre av 103 søkere til ledige stillinger oppga en av disse forholdene i sine søknader.



## FNS BÆREKRAFTSMÅL

FNs bærekrafts mål er verdens felles arbeidsplan for å utrydde fattigdom, bekjempe ulikhet og stoppe klimaendringene innen 2030. Nasjonalt handler arbeidet om hvordan målene konkretiseres og følges opp i tråd med regjeringens politikk. Trygderetten er en relativt liten virksomhet og dens samfunnsoppdrag er knyttet til å behandle anker i tilknytning til innbyggere som har fått avslag på en ytelse. Trygderettens bidrag i så henseende vil være knyttet til:

- En effektiv og klimavennlig overføring av Trygderettens ankesaker.
- Å benytte de til enhver gjeldende rammeavtaler for innkjøp av varer og tjenester som inngås av Statens innkjøpscenter og hvor bærekraft er satt i fokus.
- Å påse at Trygderettens avtaler om leie av kontor lokaler og renhold blir ivaretatt innenfor bærekraftig fokus i form av kildesortering av avfall, bruk av klimavennlige produkter mm.
- Å påse at lønns - og arbeidsvilkår ivaretas for de ansatte i Trygderettens avtaleverk med sine leverandører.



## 5. Vurdering av framtidsutsikter

Trygderettens hovedutfordring er fortsatt å øke saksavviklingen slik at vi både kan håndtere den forventede saksinngangen og gradvis redusere saksbeholdningen.

Trygderetten har ved inngangen til 2022 en stor beholdning av ubehandlede ankesaker. Da Trygderetten får mer enn 90 prosent av ankesakene fra NAV, er prognosene fra NAV særlig viktige for Trygderettens planlegging. Prognosene viser at en kan forvente en økning i saksinngangen i 2022 og at det stabiliserer seg på et høyt nivå på i overkant av 5 000 saker i 2023. En slik økning er utfordrende, sammen med en allerede stor saksbeholdning. Ankesakene krever i større grad enn tidligere at retten må settes med tre rettsmedlemmer i stedet for to. Med en forventet økt produksjon av fagkyndigsaker, vil gjennomsnittlig saksbehandlingstid øke også i 2022.

Trygderetten er et ledd i en klage- og ankesakskjede. For brukerne er det den totale saksbehandlingstiden fra kravet om en ytelse blir framsatt til ankesaken er avgjort i Trygderetten avgjørende.

Regjeringens oppnevnte utvalg, som skal foreta en helhetlig gjennomgang av klage- og ankesystemet i Arbeids- og velferdsetaten og Trygderetten, skal levere sin rapport i desember 2022. Rapporten vil kunne få betydning for Trygderettens virksomhet.

Trygderetten vil i 2022 måtte prioritere anskaffelse av nytt saks- og arkivsystem. Trygderetten er i dialog med Arbeids- og velferdsdirektoratet om muligheten for å bruke deres KABAL saksbehandlingssystem som er under utvikling. Videre må det anskaffes ny leverandør for IKT-driftstjenester.

Omstilling av administrasjonsavdelingen vil bli gjennomført i 2022 og vil gi gode administrative støtte tjenester som vil dekke vårt fremtidige behov. Vi ser fram til at den nye HR- og OU-direktøren tiltrer innen 1. juni 2022. Med vedkommende på plass vil det bli satt i gang arbeid tilknyttet utforming av ny strategiplan, rekrutteringsprogram og oppdatering av flere interne styringsdokumenter.

Ved inngangen til 2022 kan vi glede oss over en styrket fagkyndigkapasitet i 2020 og 2021. Vi vil i 2022 kunne øke antallet administratorer betydelig grunnet et høyere bevilgningsnivå. Det blir derved bedre balanse mellom de ulike stillingsgruppene, som er tilpasset det høye innslaget av sykdomsrelaterte ankesaker i den saksbeholdningen vi har ved inngangen til 2022 og i forventet saksinngang i 2022 og 2023.

Vi har innført fullelektronisk saksbehandling og eSignering vil innføres i første kvartal 2022. Dette åpner for at rettens medlemmer i en ankesak kan lese sakens dokumenter samtidig og at kjennelsene kan undertegnes raskere. Dette og andre forbedringer av de digitale verktøyene som rettsmedlemmene bruker og den erfaringen som rettsmedlemmene etter hvert får med digitale arbeidsmetoder, forventes å ha betydning for så vel saksbehandlingstid som produksjon.

Vi har de siste årene innført en ny anonymiserings- og publiseringsordning av våre fullt grunngitte kjennelser. I 2022 vil vi vurdere å publisere også de forenklede kjennelsene som avsies for å sikre at Lovdata søk gir best mulig oversikt over Trygderettens praksis. Det er en svakhet ved dagens publiseringsordning av Lovdata søk ikke vil vise et fullstendig bilde av stadfestende kjennelser på et saksområde, hvis kjennelsene er avsagt med den forenklede kjennelsesformen som loven åpner for.

## 6. Årsregnskap

### 6.1 Ledelseskommentar til årsregnskapet 2021

Virksomheten fører regnskap i henhold til kontantprinsippet, slik det går fram av prinsippnoten til årsregnskapet. Trygderetten er fullservice kunde hos Direktoratet for økonomistyring (DFØ) i forhold til både regnskapstjenester, elektronisk fakturabehandling og lønntjenester. Det foretatt løpende justeringer av databehandleravtalen basert på personvernlovgivningen.

#### Kap. 606 Trygderetten, Post 01 Driftsutgifter:

<b>TRYGDERETTEN</b>	<b>2021</b>
Tildelingsbrev 2021 av 06.01.21	91 232 000
Supplerende tildelingsbrev 1) av 11.03.21 - Overført ubenyttet fra 2020	3 366 000
Supplerende tildelingsbrev 2) av 30.09.21 - Lønnskompensasjon 2021	1 785 000
<b>Sum bevilgning/overførte midler</b>	<b>96 383 000</b>
<b>Regnskap pr 31.12.21</b>	<b>94 541 614</b>
<b>Mindre utgift</b>	<b>1 841 386</b>
<b>Sum mulig overførbart til 2022</b>	<b>1 841 386</b>

#### BEKREFTELSE

Årsregnskapet er avlagt i henhold til bestemmelser om økonomistyring i staten, rundskriv fra Finansdepartementet herunder R-115 av 17.12.2019 om utarbeidelse og avleggelse av statlige virksomheters årsregnskap og krav fra overordnet departement. Regnskapet gir et dekkende bilde av Trygderettens disponible bevilgninger, regnskapsførte utgifter, inntekter, eiendeler og gjeld.

## VESENTLIGE FORHOLD

I 2021 har Trygderetten samlet disponert tildelinger til drift på 96,383 millioner kroner. Samlet tildeling består av opprinnelig tildeling for 2021, overført beløp fra 2020 og kompensasjon for lønnsoppgjøret i 2021. Mindreutgiften ble 1,841 millioner kroner.

I tillegg har Trygderetten disponert en belastningsfullmakt på budsjettkapittelet til Justis - og beredskapsdepartementet i tilknytning til fri sakførsel, jf. bevilgningsrapporteringen. Til sammen er det benyttet 7,157 millioner kroner til dette formålet i 2021.

Trygderettens samlede utgifter i 2021 var på 94,542 millioner kroner. 77 pst. bestod av lønn- og sosiale kostnader og 23 pst. av andre driftskostnader.

### LØNNSUTGIFTER

Lønnsutgiftene, inkl. arbeidsgiveravgift mv. og korrigert for refusjoner, beløp seg til 73,079 millioner kroner i 2021 mot 69,889 millioner kroner i 2020. Utbetalingene økte med ca. 5 pst. i forhold til 2019.

Trygderetten fikk for 2021 styrket sin bevilgning med 3,5 millioner kroner til ansettelse av flere rettsmedlemmer. Det samlede årsverkforbruket i Trygderetten økte med ca. 0,4 årsverk i 2021. Bakgrunnen for dette er at det også i 2021 har vært stor endringer i virksomhetens bemanning. 14 rettsmedlemmer har avsluttet sine arbeidsforhold, 12 nye rettsmedlemmer har begynt, og 2 medarbeidere var i permisjon i deler av året. Nye rettsmedlemmer hadde sen oppstart av sine arbeidsforhold, slik at full kostnadseffekt først vil inntreffe i 2022. Samlet årsverksforbruk i 2021 var på 63,3 årsverk mot 62,9 i 2020.

Trygderetten mottok refusjon av syke -og foreldrepenger på 0,944 millioner kroner i 2021. De samlede refusjoner fordeler seg med 86 pst i sykepenge og 14 pst. foreldrepenger. Årets refusjoner er på høyde med hva Trygderetten mottok av refusjoner i 2020. Trygderetten hadde i 2021 et sykefravær på ca. 4,0 pst. (egen- og legemeldt sykefravær). Dette er 1,0 pst. lavere enn virksomhetens IA-mål og 1,1 pst. høyere enn fjoråret.

### ANDRE DRIFTSUTGIFTER

Andre utbetalinger til drift utgjorde 21,111 millioner kroner i 2021 mot 17,818 millioner kroner i 2020. Ca. 38 pst av de samlede andre utgifter er relatert til husleie og andre kostnader i tilknytning til Trygderettens lokaler. Videre utgjør Trygderettens IKT-kostnader ca. 12 pst. av andre utgifter i 2021. Andre utbetalinger til drift er 3,293 millioner kroner (ca. 18 pst.) høyere enn hva som ble utgiftsført i 2020.

Økningen i andre utbetalinger har sammenheng med det omstillings - og digitaliseringsarbeidet som er gjennomført i Trygderetten i løpet av 2021, herav:

- Etterarbeid i tilknytning til elektronisk overføring av ankesaker mellom Trygderetten og de største ankemotpartene samt forberedelse for innføring av elektronisk signering av kjennelser.
- Etablering av nye intranettsider for Trygderetten.
- Konsulenttenester til organisasjonsutvikling ifm omstillingsprosessen i administrasjonsavdelingen.
- Konsulenttenester til kommunikasjonsrådgivning.
- Konsulenttenester til rekrutteringsbistand.

- Tjenesteutsetting av arbeidet med aidentifisering og publisering av Trygderettens fullt grunngitte kjennelser til Stiftelsen Lovdata.

Det er i tillegg utgiftsført 0,351 millioner kroner til investeringer i 2021. Disse utbetalingene er knyttet til Korona-pandemien ved kjøp av bærbare Pc'er til nyansatte, samt tilleggsskjermer i tilknytning til at arbeidet i 2021 i stor grad har vært utført fra hjemmekontor. Statens rammeavtaler for Pc-klient og skjermer er benyttet.

Kostnader relatert til pandemien utgjør i tillegg til de nevnte kostnader til investeringer, 0,3 mill kr knyttet til ekstra renhold og leie av parkeringsplasser.

De beskrevne forhold medfører at Trygderetten har en ubenyttet bevilgning pr 31.12.21 på 1,841 millioner kroner. Dette er innenfor 5 pst. grensen jf. bevilgningsreglementet § 5 og Trygderetten anmoder derfor om at sistnevnte beløp overføres til 2022.

Mellomværende med statskassen utgjorde pr. 31.12.2021 4,337 millioner kroner. Mellomværende ved årets slutt bestod av 3,156 millioner kroner i skyldig skattetrekk og annen kortsiktig gjeld på 1,181 millioner kroner.

#### **Kap. 470 post 70 - Fri rettshjelp**

Etter lov om fri rettshjelp kan Trygderetten innvilge fri sakførsel. Fri sakførsel kan innvilges i ankesaker etter lov 16. desember 1966 nr. 9 om anke til Trygderetten dersom de økonomiske vilkår i lov om fri rettshjelp § 16 annet eller fjerde ledd er oppfylt. Budsjettfullmakt er gitt i tildelingsbrev fra Justis- og beredskapsdepartementet av 1. februar 2021.

I 2021 har Trygderetten innvilget fri sakførsel i 442 ankesaker og utbetalt 7,157 millioner kroner. Tilsvarende ble det i 2020 utbetalt fri sakførsel i 352 ankesaker og utbetalt 4,887 millioner kroner.

#### **TILLEGGSOPPLYSNINGER**

Riksrevisjonen er revisor og bekrefter årsregnskapet for Trygderetten. Beretningen vil bli publisert sammen med årsrapporten på vår internettside.

Oslo, 15. mars 2022



Trygderettens leder

## 6.2 Prinsippnote til regnskapet

Årsregnskap for statlige virksomheter er utarbeidet og avlagt etter nærmere retningslinjer fastsatt i bestemmelser om økonomistyring i staten (“bestemmelsene”). Årsregnskapet er i henhold til krav i bestemmelsene punkt 3.4.1, nærmere bestemmelser i Finansdepartementets rundskriv R-115 av desember 2019 og eventuelle tilleggskrav fastsatt av overordnet departement.

Oppstillingen av bevilgningsrapporteringen og artskontorrapporteringen er utarbeidet med utgangspunkt i bestemmelsene punkt 3.4.2 - de grunnleggende prinsippene for årsregnskapet:

- a) Regnskapet følger kalenderåret
- b) Regnskapet inneholder alle rapporterte utgifter og inntekter for regnskapsåret
- c) Regnskapet er utarbeidet i tråd med kontantprinsippet
- d) Utgifter og inntekter er ført i regnskapet med brutto beløp

Oppstillingene av bevilgnings- og artskontorrapportering er utarbeidet etter de samme prinsippene, men gruppert etter ulike kontoplaner. Prinsippene samsvarer med krav i bestemmelsene punkt 3.5 til hvordan virksomhetene skal rapportere til statsregnskapet. Sumlinjen “*Netto rapportert til bevilgningsregnskapet*” er lik i begge oppstillingene.

Virksomheten er tilknyttet statens konsernkontoordning i Norges Bank i henhold til krav i bestemmelsene pkt. 3.7.1. Bruttobudsjetterte virksomheter tilføres ikke likviditet gjennom året men har en trekkrettighet på sin konsernkonto. Ved årets slutt nullstilles saldoen på den enkelte oppgjørskonto ved overgang til nytt år.

### BEVILGNINGSRAPPORTERINGEN

Oppstillingen av bevilgningsrapporteringen omfatter en øvre del med bevilgningsrapporteringen og en nedre del som viser beholdninger virksomheten står oppført med i kapitalregnskapet. Bevilgningsrapporteringen viser regnskapstall som virksomheten har rapportert til statsregnskapet. Det stilles opp etter de kapitler og poster i bevilgningsregnskapet virksomheten har fullmakt til å disponere. Kolonnen samlet tildeling viser hva virksomheten har fått stilt til disposisjon i tildelingsbrev for hver statskonto (kapittel/post). Oppstillingen viser i tillegg alle finansielle eiendeler og forpliktelser virksomheten står oppført med i statens kapitalregnskap.

Mottatte fullmakter til å belaste en annen virksomhets kapittel/post (belastnings-fullmakter) vises ikke i kolonnen for samlet tildeling, men er omtalt i note B til bevilgningsoppstillingen. Utgiftene knyttet til mottatte belastningsfullmakter er bokført og rapportert til statsregnskapet, og vises i kolonnen for regnskap.

### ARTSKONTORRAPPORTERINGEN

Oppstillingen av artskontorrapporteringen har en øvre del som viser hva som er rapportert til statsregnskapet etter standard kontoplan for statlige virksomheter og en nedre del som viser eiendeler og gjeld som inngår i mellomværende med statskassen. Artskontorrapporteringen viser regnskapstall virksomheten har rapportert til statsregnskapet etter standard kontoplan for statlige virksomheter. Virksomheten har en trekkrettighet på konsernkonto i Norges Bank. Tildelingene er ikke inntektsført og derfor ikke vist som inntekt i oppstillingen.

Regnskapstall i bevilgnings- og artskontorrapportering med noter viser regnskapstall rapportert til statsregnskapet. I tillegg viser noten til artskontorrapporteringen *Sammenheng mellom*

*avregning med statskassen og mellomværende med statskassen* bokførte tall fra virksomhetens kontospesifikasjon i kolonnen *Spesifisering av bokført avregning med statskassen*. Noter viser forskjellen mellom beløp virksomheten har bokført på eiendels- og gjeldskontoer i virksomhetens kontospesifikasjon (herunder saldo på kunde- og leverandørreskontro) og beløp virksomheten har rapportert som fordringer og gjeld til statsregnskapet og som inngår i mellomværendet med statskassen.

Virksomheten har innrettet bokføringen slik at den følger kravene i bestemmelser om økonomistyring i staten. Dette innebærer at alle opplysninger om transaksjoner og andre regnskapsmessige disposisjoner som er nødvendige for å utarbeide pliktig regnskapsrapportering, jf. bestemmelsene punkt 3.3.2, og spesifikasjon av pliktig regnskapsrapportering, jf. bestemmelsene punkt 4.4.3, er bokført. Bestemmelsene krever blant annet utarbeiding av kundespesifikasjon og leverandørspesifikasjon. Dette medfører at salgs- og kjøpstransaksjoner bokføres i kontospesifikasjonen på et tidligere tidspunkt enn de rapporteres til statsregnskapet, og innebærer kundefordringer og leverandørgjeld i kontospesifikasjonen.

## 6.3 Oppstilling av bevilgningsrapporteringen pr 31.12. 2021

Utgiftskap.	Kapittelnavn	Post	Note	Samlet tildeling	Regnskap 2021	Merutgift (-) og mindreutgift
0606	Trygderetten	01, driftsutgifter	A, B	96 383 000	94 541 614	1 841 386
0470	Fri rettshjelp	01, driftsutgifter	5	0	7 157 455	
1633	Nettoordning, statlig betalt mva	01, driftsutgifter		0	3 445 013	
<b>Sum utgiftsført</b>				<b>96 383 000</b>	<b>105 144 081</b>	

Inntektskap.	Kapittelnavn	Post		Samlet tildeling	Regnskap 2021	Mer -og mindre inntekt(-)
5700	Folketrygdens inntekter	72, arbeidsgiveravgift		0	8 964 016	
<b>Sum inntektsført</b>				<b>0</b>	<b>8 964 016</b>	

<b>Netto rapportert til bevilgningsregnskapet</b>		<b>96 180 065</b>
---	--	-------------------

Kapitalkontoer			
60064701	Norges Bank KK /innbetalinger		1 077 692
60064702	Norges Bank KK/utbetalinger		-96 664 167
706544	Endring i mellomværende med statskassen		-593 590
<b>Sum rapportert</b>			<b>0</b>

Beholdninger rapportert til kapitalregnskapet (31.12)		31.12.2021	31.12.2020	Endring
706544	Mellomværende med statskassen	-4 336 776	-3 743 186	-593 590

### Note A - Forklaring av samlet tildeling utgifter

Kapittel og post	Overført fra i fjor	Årets tildelinger	Samlet tildeling
Kap. 0606.01	3 366 000	93 017 000	96 383 000

### Note B - Forklaring til brukte fullmakter og beregning av mulig overførbart beløp til neste år

Kapittel og post	Stikkord	Merutgift (-)/ mindre utgift	Merutgift (-)/ mindreutgift etter avgitte belastningsfullmakter	Fullmakt til å overskride bevilgning med overtid for november 2020	Sum grunnlag for overføring	Maks overførbart beløp
0606.01		1 841 386	1 841 386		1 841 386	4 650 850

#### Forklaring til bruk av budsjettfullmakter

Trygderetten mottok belastningsfullmakt på kap. 470 post 01, jf. tildelingsbrev fra Justis - og beredskapsdepartementet av 1. februar 2021 (Note 5).



### Mulig overførbart beløp

Trygderettens ubrukte bevilgning på kap. 606 post 01 beløper seg til kr 1 841 386. Da dette beløpet er innenfor grensen på fem prosent, regnes hele beløpet som mulig overførbart til neste budsjettår.

## 6.4 Oppstilling av artskontorrapporteringen per 31.12.2021

Driftsinntekter rapportert til bevilgningsregnskapet	Note	2021	2020
Sum innbetalinger fra drift		0	0

Driftsutgifter rapportert til bevilgningsregnskapet	Note	2021	2020
Utbetalinger til lønn	1	73 078 941	69 888 913
Andre utbetalinger til drift	2	21 111 002	17 817 999
Sum utbetalinger til drift		94 189 942	87 706 912

Netto rapporterte driftsutgifter		94 189 942	87 706 912
----------------------------------	--	------------	------------

Investerings- og finansinntekt rapportert til bevilgningsregnskapet	Note	2021	2020
Sum investerings- og finansinntekter		0	0

Investerings- og finansutgift rapportert til bevilgningsregnskapet	Note	2021	2020
Utbetaling til investeringer	4	351 387	410 363
Utbetaling av finansutgifter	3	284	665
Sum investerings- og finansutgifter		351 671	411 028

Netto rapporterte investerings- og finansutgifter		351 671	411 028
---	--	---------	---------

Innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten	Note	2021	2020
Sum innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten		0	0

Tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten	Note	2021	2020
Utbetalinger av tilskudd og stønader	5	7 157 455	4 886 720
Sum tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten		7 157 455	4 886 720

Inntekter og utgifter rapportert på felleskapitler	Note	2021	2020
Arbeidsgiveravgift konto 1986 (ref. kap. 5700, inntekt)		8 964 016	8 556 875
Nettoføringsordning for mva konto 1987 (ref. kap. 1633, utgift)		3 445 013	2 521 891
Netto rapporterte utgifter på felleskapitler		-5 519 003	-6 034 984

Netto rapportert til bevilgningsregnskapet		96 180 065	86 969 676
--	--	------------	------------

## Oversikt over mellomværende med statskassen

Eiendeler og gjeld		2021	2020
Skyldig skattetrekk og andre trekk		-2 927 127	-2 562 173
Avsatt pensjonspremie til Statens pensjonskasse		-1 409 649	-1 181 013
<b>Sum mellomværende med statskassen</b>	6	<b>-4 336 776</b>	<b>-3 743 186</b>

## Note 1: Utbetalinger til lønn

Utbetalinger til lønn	31.12.2021	31.12.2020
Lønn	58 486 799	54 615 596
Arbeidsgiveravgift	8 964 016	8 556 875
Pensjonsutgifter <sup>2 *</sup>	5 903 022	6 841 329
Sykepenger og andre refusjoner (-)	- 944 380	-847 913
Andre ytelser	669 484	723 027
<b>Sum utbetalinger til lønn</b>	<b>73 078 941</b>	<b>69 888 913</b>
<b>Antall utførte årsverk:</b>	63,3	62,9

\*) Trygderetten var ikke omfattet av endringen om budsjettering og regnskapsføring av pensjonspremie for statlige virksomheter fra 2017 jf. R-118, da Trygderetten allerede var innenfor ordningen og har i mange år betalt inn sin pensjonspremie. Ved årets slutt skal differansen mellom avsatt pensjonspremie fra lønns- og personalsystemet SAP og betalt pensjonspremie fra SPK, resultatføres. Trygderettens pensjonskostnader og arbeidsgiveravgift på pensjonspremien ved årets slutt, er som følge av avregning justert ned med 0,034 millioner kroner.

## Note 2: Andre utbetalinger til drift

Andre utgifter til drift	31.12.2021	31.12.2020
Husleie	7 359 998	7 421 135
Andre utgifter til drift av eiendom og lokaler	710 107	588 392
Reparasjon og vedlikehold av maskiner, utstyr mv.	26 307	14 919
Mindre utstyrsanskaffelser	66 284	111 743
Leie av maskiner, inventar og lignende	1 680 901	1 873 096
Kjøp av konsulent tjenester	3 536 540	3 220 849
Kjøp av andre fremmede tjenester	6 101 323	2 517 534
Reiser og diett	33 904	8 046
Øvrige driftsutgifter	1 595 639	2 062 284
<b>Sum andre utbetalinger til drift</b>	<b>21 111 002</b>	<b>17 817 999</b>

Utbetalingene til konsulentbistand er på høyde med 2020 og er relatert til etablering av nye intranettsider for Trygderetten, organisasjonsutvikling i forbindelse med omstillingsprosesser, kommunikasjonsrådgivning og rekrutteringsbistand m.m. Utbetalinger til kjøp av andre fremmede tjenester er knyttet til IKT-drift og support, aidentifisering og publisering av Trygderettens beholdning og løpende produksjon av fullt grunngitte kjennelser samt leie av fjernarkivtjenester.

## Note 3: Finansinntekter og finansutgifter

Finansinntekter	31.12.2021	31.12.2020
<b>Sum innbetaling av finansinntekter</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

<sup>2</sup> Nærmere om pensjonskostnader; Pensjoner kostnadsføres i resultatregnskapet basert på faktisk påløpt premie for regnskapsåret. Premiesats for 2021 er 12,3 prosent. Premiesatsen for 2020 var 12,4 prosent.

Finansutgifter	31.12.2021	31.12.2020
Renteutgifter	284	665
<b>Sum utbetaling av finansutgifter</b>	<b>284</b>	<b>665</b>

#### Note 4: Utbetaling til investeringer

Utbetaling til investeringer	31.12.2021	31.12.2020
Driftsløsøre, inventar, verktøy og lignende	351 387	410 363
<b>Sum utbetaling til investeringer</b>	<b>351 387</b>	<b>410 363</b>

Utbetalingene til investeringer i 2021 er knyttet til innkjøp av bærbart IT-utstyr og skjermer til ansatte ifm hjemmekontor.

#### Note 5: Tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten

Fri rettshjelp	31.12.2021	31.12.2020
Fri rettshjelp, driftsutgifter	7 157 455	4 886 720
<b>Sum tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten</b>	<b>7 157 455</b>	<b>4 886 720</b>

Utbetalingene gjelder innvilgelse av fri sakførsel ifm Trygderettens behandling av ankesaker jf. tildelingsbrev fra Justis- og beredskapsdepartementet av 1.februar 2021.

#### Note 6: Sammenheng mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen.

##### Del A Forskjellen mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen

	31.12.2021 Spesifisering av bokført avregning med statskassen	31.12.2021 Spesifisering av rapportert mellomværende med statskassen	Forskjell
Finansielle anleggsmidler			
<i>Sum</i>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Omløpsmidler			
<i>Sum</i>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Langsiktig gjeld			
Annen langsiktig gjeld	0	0	0
<i>Sum</i>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Kortsiktig gjeld			
Leverandørgjeld	-3 657 913	0	-3 657 913
Skyldig skattetrekk og andre trekk	-2 927 127	-3 155 633	228 506
Annen kortsiktig gjeld *)	0	-1 181 143	1 181 143
<i>Sum</i>	<b>-6 585 040</b>	<b>-4 336 776</b>	<b>-2 248 264</b>
<b>Sum</b>	<b>-6 585 040</b>	<b>-4 336 776</b>	<b>-2 248 264</b>

\*) Trygderetten hadde pr 31.12.21 mottatt fakturaer tilsvarende kr 183 517 med fakturadato i 2021. Dette medfører at annen kortsiktig gjeld i overnevnte tabell burde vært økt tilsvarende.

## 7. Vedlegg:

### 7.1 Avsagte 5-medlemskjennelser i 2021:

Ankesak	Beskrivelse:	Resultat
19/1901	<p><b>Stikkord:</b> Arbeidsavklaringspenger. AAP. Ung ufør. Etterbetaling. Rentetillegg. Ftrl. § 22-17.</p> <p><b>Sammendrag:</b> Krav om renter på etterbetaling av ung ufør-tillegg til rehabiliteringspenger. Spørsmålet i saken var om NAV må ha gjort en feil for at det skal kunne kreves renter etter ftrl. § 22-17 første ledd første punktum siste alternativ. Tatt på ordet gir bestemmelsen rett til renter uavhengig av om NAV kan klandres for feilen. Retten fant ikke tilstrekkelig grunnlag i rettskildene for en annen forståelse og omgjorde det påankede vedtaket.</p>	Delvis omgjøring
19/1635	<p><b>Stikkord:</b> Arbeidsavklaringspenger. Ung ufør. Renter. Ftrl. § 22-17.</p> <p><b>Sammendrag:</b> Spørsmålet i saken var om NAV må ha gjort en feil for at det skal kunne kreves renter etter ftrl. § 22-17 første ledd første punktum siste alternativ. Tatt på ordet gir bestemmelsen rett til renter uavhengig av om NAV kan klandres for feilen. Retten fant ikke tilstrekkelig grunnlag i rettskildene for en annen forståelse og omgjorde det påankede vedtaket.</p>	Hel omgjøring
19/2671	<p><b>Stikkord:</b> Uføretrygd. Behandlingsvilkåret. Rettslig interesse. Ftrl. § 12-5. Trrl. § 2 og § 29.</p> <p><b>Sammendrag:</b> Spørsmål om rettslig interesse/ trygderettsloven § 2 – sakskostnader der det påankede vedtaket er omgjort før Trygderetten har avgjort saken. Rett satt med fem medlemmer. Den ankende part hadde fått avslått sitt krav om uføretrygd og anket vedtaket inn for Trygderetten. Etter at saken var innkommet Trygderetten, omgjorde ankemotparten sitt eget vedtak slik at vilkårene i folketrygdloven § 12-5 ble ansett oppfylt. Saken ble deretter sendt tilbake til førsteinstansen for vurdering av de øvrige vilkår for rett til uføretrygd. Den ankende part fastholdt anken og påberopte seg at spørsmålet om sakskostnader skulle avgjøres av retten. Retten gikk gjennom praksis tilbake til 1990-tallet. Retten viste til en praksisendring på begynnelsen av 2000-tallet, og at praksis etter dette hadde vært konsistent; altså at saker der ankemotparten omgjør det påankede vedtaket etter at saken er innkommet Trygderetten, blir avvist der den ankende part fastholder anken. I slike tilfeller blir det ikke gitt sakskostnader. Retten kom, i tråd med praksis, til at</p>	Avvisning

	<p>ankesaken måtte avvises ved kjennelse. Etter en gjennomgang av praksis og forarbeider, kom retten til at ikke var grunnlag for å tilkjenne sakskostnader i et tilfelle som det foreliggende.</p>	
20/154	<p><b>Stikkord:</b> Sykepenger. Selvstendig næringsdrivende. Ftrl. §§ 8-41 og 8-43.</p> <p><b>Sammendrag:</b> Den ankende part ble sykmeldt i januar 2019. På sykmeldingstidspunktet hadde han inntekter som arbeidstaker, frilanser og selvstendig næringsdrivende. Han var kun sykmeldt fra arbeidsforholdet. Det var enighet om at hans arbeidstakerinntekt var i underkant av kr 700 000 og at hans frilansinntekt var på om lag kr 80 000. Ankemotparten hadde sett bort fra næringsinntekten. Den ankende parts frilansinntekt hadde i sin helhet blitt utbetalt og rapportert innenfor de tre månedene som skulle vurderes etter § 8-28 tredje ledd, og ble således omregnet til en årsinntekt på over kr 300 000.</p> <p>Dette innebar at arbeidstakerinntekten, som han var sykmeldt fra, utgjorde om lag 70 prosent av inntekten, og sykepengegrunnlaget ble da begrenset til 70 prosent av 6 G. Et flertall av rettens medlemmer, kom til at det påankede vedtaket skulle oppheves og begrunnet dette med at ikke var rettskildemessig grunnlag for at rettstilstanden ble endret på dette punktet 1. januar 2019. Flertallet mente derfor at frilansinntekt også etter 1. januar 2019 skulle henføres til § 8-35 når sykepengegrunnlag fastsettes i medhold av § 8-43. Mindretallet var enig i at vedtaket skulle oppheves, men mente at frilansinntekten måtte fastsettes etter § 8-28. Mindretallet pekte på at fra 1. januar 2019 beregnes sykepengene for frilansere etter reglene for arbeidstakere, jf. § 8-38 femte ledd. Etter mindretallets oppfatning måtte dette innebærer at henvisningen til § 8-28 i § 8-41 annet ledd bokstav a, relaterer seg til både arbeidsinntekt og frilansinntekt. Selv om ordlyden i § 8-41 synes klar, fant mindretallet å legge avgjørende vekt på lovens formål og lovgivers uttalelser i forarbeidene, slik at man ikke var forpliktet til å legge en beviselig feil inntekt til grunn ved fastsettelsen av sykepengegrunnlaget.</p>	Opphevelse (Dissens 4-1)
19/3084	<p><b>Stikkord:</b> Uføretrygd. Ung ufør. Ftrl. § 12-13. Trrl. §§ 7 og 20.</p> <p><b>Sammendrag:</b> Anke over avslag på krav om å få uføretrygd beregnet etter særreglene som gjelder unge uføre. Folketrygdloven § 12-13 tredje ledd. Den ankende part hadde vært i mer enn 50 prosent arbeid etter at han fylte 26 år og satte frem kravet om uføretrygd etter at han hadde fylt 36 år. NAV fastsatte uføretidspunktet til tidspunkt der den ankende part var 32 år, slik at han ikke fylte aldersvilkåret om uførhet før 26 år. Den ankende part gjorde gjeldende at yrkesaktiviteten ikke var til hinder for å flytte uføretidspunktet til før han fylte 26 år og anførte at de øvrige vilkårene for rett til fordeler som ung ufør var innfridd. Hva gjaldt fortolkningen av folketrygdloven § 12-13 tredje ledd annet punktum uttalte retten at bestemmelsen må forstås som en bevisregel, hvor det skal være en lavere terskel for å anse et arbeidsforhold etter 26 år som et mislykket arbeidsforsøk dersom kravet fremsettes før fylte 36 år. Der kravet settes frem etter fylte 36 år, gjelder ikke tilsvarende lav terskel. Dette utelukker imidlertid ikke at man etter en konkret vurdering kan vurdere mer enn 50 prosent yrkesaktivitet etter 26 år som et mislykket arbeidsforsøk og sette uføretidspunktet tilbake i tid også for dem som setter kravet frem etter fylte 36 år. Retten anga en rekke momenter som både etter første og annet punktum kan vektlegges ved bedømmelsen av om yrkesaktiviteten gir uttrykk for reell inntektsevne eller må anses som et mislykket arbeidsforsøk. I den konkrete vurderingen av saken mente retten at yrkesaktiviteten som den ankende part hadde utvist etter at han fylte 26 år reflekterte reell inntektsevne, slik at det ikke var grunnlag for å flytte uføretidspunktet tilbake i tid. Den ankende part fylte dermed ikke vilkåret om uførhet før 26 år, og hadde følgelig ikke rett til ung ufør beregning.</p>	Stadfestelse

20/2837	<p><b>Stikkord:</b> Sykepenger. Inntektstap. Selvstendig næringsdrivende. Sktbl. §§ 4-2, 4-4, 4-5, 6-1 og 6-7. Ftrl. § 8-3.</p> <p><b>Sammendrag:</b> Tap av pensjonsgivende inntekt for selvstendig næringsdrivende. Betydningen av at forskuddsskatt ikke var fastsatt. Medlemmet hadde opprettet enkeltpersonforetak i januar kalenderåret før han ble sykmeldt i mars. Det var ikke fastsatt forskuddsskatt på sykemeldingstidspunktet, noe det var lagt avgjørende vekt på da han fikk avslag på sykepenger begrunnet med at han ikke hadde dokumentert tap av pensjonsgivende inntekt. Retten la til grunn at medlemmet ikke hadde hatt plikt til å betale forskuddsskatt når slik ikke var fastsatt av skattekontoret og at han heller ikke hadde hatt plikt til å melde fra da han fikk slik inntekt. Det siste fordi skattebetalingshåndboken anga at personlige skattyteres opplysningsplikt bare inntreffer etter forespørsel fra skattekontoret, selv om ordlyden i sktbl § 4-4 tilsier noe annet. Retten uttalte at medlemmet ikke hadde misligholdt noen skattemessige forpliktelser, som derfor ikke talte mot at han tapte pensjonsgivende inntekt. Retten mente medlemmet hadde sannsynliggjort slikt tap ved å fremlegge resultatrapport ført av ekstern regnskapsfører for de to månedene forut for måneden han ble sykmeldt.</p>	Omgjøring
20/2236	<p><b>Stikkord:</b> Foreldrepenger. Foreldrepengegrunnlaget. Sykepengegrunnlaget. Ftrl. §§ 8-30 og 14-7.</p> <p><b>Sammendrag:</b> Rettens flertall på tre dommere uttalte at en praksisendring som etter rundskrivet skulle ha virkning fra 1. januar 2019, ikke fikk anvendelse på krav fremsatt før dette tidspunktet. Mindretallet på to dommere mente på sin side at endring til fordel for medlemmet også kunne gjøres gjeldende for tilfeller som ikke var ferdigbehandlet innen 1. januar 2019. Hvilken praksis som fikk anvendelse var imidlertid ikke avgjørende for resultatet. Ankemotparten hadde ved beregning av syke- og foreldrepengegrunnlaget lagt til grunn at det hadde skjedd en varig endring i den ankende parts inntektssituasjon da hun ble sykmeldt. En samlet rett mente ankemotparten hadde lagt for lite vekt på at den ankende part var høygravid da hennes arbeidsforhold ble avsluttet rett før sykemeldingstidspunktet, og at hun da hun var i en svak posisjon til å skaffe seg nytt arbeid. Retten fant at det var sterke holdepunkter for at ankende part ville skaffet seg nytt og tilsvarende lønnet arbeid innen relativt kort tid dersom graviditeten tenkes bort. Et flertall på tre dommere kom til at vedtaket skulle oppheves og hjemvises til ny behandling i NAV. Et mindretall på to dommere stemte for omgjøring.</p>	Opphevelse (Dissens 3-2)
20/1684	<p><b>Stikkord:</b> Dagpenger. Dagpengegrunnlaget. Ftrl. § 4-11.</p> <p><b>Sammendrag:</b> Retten kom til at begrensningen på seks ganger folketrygdens grunnbeløp i § 4-11 fjerde ledd gjelder for hver angitte periode når dagpengegrunnlaget beregnes etter annet ledd annet punktum, og ikke for gjennomsnittet av de tre 12-månedersperiodene. Forvaltningspraksis var her endret ved rundskrivsendring med virkning fra 1. januar 2019, som var foranlediget av statsbudsjettet for 2019. Retten fant at forutsetningene som lå til grunn for statsbudsjettet stilte uttalelser i tidligere forarbeider i et annet lys, og at praksisendringen var lovlig. Dette var et annet resultat enn det Trygderetten hadde lagt til grunn i tre tidligere saker (TRR-2020-1408, TRR-2020-1332 og TRR-2020-1340). Retten tok også stilling til hvilken betydning det skulle ha for beregning av dagpengegrunnlaget at det er utbetalt et større sluttvederlag som er ment å dekke lønn for en lengre periode frem i tid. Det var langvarig praksis i NAV for at utbetalingstidspunktet var avgjørende for hvilken inntekt vedkommende hadde hatt i de relevante perioder etter § 4-11 annet ledd annet punktum. Retten fant at en slik forståelse ikke var forankret i verken ordlyd eller forarbeider, og at sammenheng i regelverket og rimelighetshensyn talte for at et slikt sluttvederlag skulle «fordeles» utover det tidsrom det var ment å dekke lønn for. Saken ble behandlet i sammenheng med en annen sak, med ankenummer 20/01567 [TRR-2020-1567]</p>	Opphevelse

20/1567	<p><b>Stikkord:</b> Dagpenger. Dagpengegrunnlaget. Ftrl. § 4-11.</p> <p><b>Sammendrag:</b> Retten kom til at begrensningen på seks ganger folketrygdens grunnbeløp i § 4-11 fjerde ledd gjelder for hver angitte periode når dagpengegrunnlaget beregnes etter annet ledd annet punktum, og ikke for gjennomsnittet av de tre 12-månedersperiodene. Forvaltningspraksis var her endret ved rundskrivsendring med virkning fra 1. januar 2019, som var foranlediget av statsbudsjettet for 2019. Retten fant at forutsetningene som lå til grunn for statsbudsjettet stilte uttalelser i tidligere forarbeider i et annet lys, og at praksisendringen var lovlig. Dette var et annet resultat enn det Trygderetten hadde lagt til grunn i tre tidligere saker (TRR-2020-1408, TRR-2020-1332 og TRR-2020-1340). Retten la også til grunn at begrepet «søknadstidspunktet» etter § 4-11 annet ledd må forstås slik at det ikke kan settes tidligere enn den dato dagpengene tidligst kan innvilges, uavhengig av om medlemmet rent faktisk fremsatte kravet før. Retten tok også stilling til hvilken betydning det skulle ha for beregning av dagpengegrunnlaget at det er utbetalt et større sluttvederlag som er ment å dekke lønn for en lengre periode frem i tid. Det var langvarig praksis i NAV for at utbetalingstidspunktet var avgjørende for hvilken inntekt vedkommende hadde hatt i de relevante perioder etter § 4-11 annet ledd annet punktum. Retten fant at en slik forståelse ikke var forankret i verken ordlyd eller forarbeider, og at sammenheng i regelverket og rimelighetshensyn talte for at et slikt sluttvederlag skulle «fordeles» utover det tidsrom det var ment å dekke lønn for. Saken ble behandlet i sammenheng med en annen sak, med ankenummer 20/01684 [TRR-2020-1684].</p>	Hel omgjøring
19/4217	<p><b>Stikkord:</b> Sykepenger. Ankeerklæring. Trrl. § 2. Ftrl. § 22-13.</p> <p><b>Sammendrag:</b> Retten satt med fem medlemmer etter trrl. § 7 tredje ledd. Den ankende part hadde fått dekket sykepenger av arbeidsgiver også etter arbeidsgiverperioden. Hun søkte om sykepenger, men NAV behandlet dette som arbeidsgivers refusjonskrav. Da søknaden var satt frem sent, slo regelen i ftrl. § 22-13 sjette ledd inn som gir arbeidsgiver rett til refusjon bare for opptil tre måneder tilbake i tid. Arbeidstaker anket dette vedtaket inn for trygderetten. Retten kom til at anken måtte avvises fordi det kun er den vedtaket gjelder som har ankerett etter trrl § 2 første ledd. Retten kommenterte i tillegg at NAV hadde behandlet sykepengekravet fra arbeidstaker feil ved å bare behandle dette som et refusjonskrav og at den ankende part derved måtte få prøvet sitt krav om sykepenger fullt ut av NAV. For denne del av saken vil ikke ftrl. § 22-13 sjette ledd finne anvendelse, slik at NAV da må vurdere samme paragraf syvende ledd som åpner for å gi en ytelse for opptil tre år før kravet ble satt frem.</p>	Avvisning
20/3175	<p><b>Stikkord:</b> Uførepensjon. Tilbakekreving. Samordl. § 29. Ftrl. § 22-15. Fl. § 10 og § 26.</p> <p><b>Sammendrag:</b> Anken gjaldt spørsmål om skylddeling ved tilbakekreving av feilutbetalt uførepensjon. Uførepensjon fra SPK ble i den aktuelle perioden ikke samordnet fra NAV og NAV utbetalte hele sin etterbetaling til vedkommende uten å dekke SPKs refusjonskrav. I ankesak 16/2061 [TRR-2016-2061]1 kom Trygderetten til at vilkårene for tilbakekreving var oppfylt og at lang saksbehandlingstid alene ikke kunne gi grunnlag for skylddeling. I Høyesteretts dom; HR-2020-1194-A tok ikke Høyesterett konkret stilling til den ankende parts grad av skyld, men Trygderettens kjennelse ble kjent ugyldig idet det ikke var foretatt en tilstrekkelig bred vurdering av skylddelingsspørsmålet. Det ble videre uttalt at det ikke er et vilkår for anvendelse av den ulovfestede regelen om skylddeling at mottakerens skyld ligger i nedre sjikt av simpel uaktsomhet. Høyesterett uttalte dessuten at skylddelingsmomentene i folketrygdloven § 22-15 fjerde ledd bør tjene som rettesnor også for skylddeling på ulovfestet grunnlag. Ved en gjennomgang av lovens ordlyd, forarbeider og rettspraksis, kom retten til at det er anledning</p>	Stadfestelse



	<p>til å redusere kravet også ved grov uaktsomhet, men at dette forutsetter at øvrige momenter med styrke taler for en slik nedsettelse. Retten fant imidlertid at på det tidspunkt den ankende part mottok etterbetalingen måtte han klart forstå at han ikke var berettiget til denne. Unnlåtelsen av å avklare dette nærmere, måtte anses grovt uaktsomt. Retten fant ved en konkret vurdering ikke grunnlag for skylddeling. Anken gjaldt også spørsmål om etterbetaling av uførepensjon utover tre år. Den ankende part hadde fått dekket sitt krav på etterbetaling fullt ut gjennom motregning og hadde således ikke rettslig interesse i å få dette spørsmål vurdert.</p>	
20/647	<p><b>Stikkord:</b> Uføretrygd. Virkningstidspunkt. Etterbetaling. Rentetillegg. Ftrl. § 22-12, § 22-13, § 22-14 og § 22-17. Trrl. § 7 tredje ledd.</p> <p><b>Sammendrag:</b> Virkningstidspunkt for uføretrygd og spørsmål om renter på etterbetaling av uføretrygd. Stadfestelse. Retten mente at virkningstidspunktet var riktig fastsatt i medhold av ftrl. § 22-13 første ledd, jf. 22-12 første ledd, første punktum, og tredje ledd. En samlet rett var også enig om at den ankende part ikke hadde rett til renter på etterbetalingen av uføretrygd, jf. ftrl. § 22-17 første ledd, første punktum, jf. § 22-14 fjerde ledd, første punktum. Når det gjaldt den nærmere forståelsen av ftrl § 22-17 første ledd, første punktum, jf. § 22-14 fjerde ledd, delte retten seg i tre. Administrator og ett av de andre rettsmedlemmene mente at avgjørende for rett til renter etter dette alternativet er om det er begått feil i det opprinnelige vedtaket av NAV eller andre som omtalt i § 22-14 fjerde ledd. De mente at det ikke kan stilles krav om at det opprinnelige vedtaket er endelig – i den forstand at det ikke lenger er klage- eller ankerett – for at bestemmelsen skal komme til anvendelse. To andre rettsmedlemmer mente at ftrl. § 22-14 fjerde ledd forutsetter at det foreligger et endelig vedtak, noe som innebærer at det ikke kan gis renter som følge av omgjøring i ordinær klage- og ankeomgang. Ett rettsmedlem mente at etterbetalingen var gitt etter hovedreglene om virkningstidspunkt og ikke ytt "i medhold av" ftrl § 22-14 fjerde ledd. Dette rettsmedlemmet mente videre at ftrl. § 22-14 fjerde ledd bare kunne få betydning hvis et avslag var endelig, det senere ble omgjort utenfor ordinær klage- og ankeprosess og foreldelse på det tidspunktet hadde inntrådt.</p>	Stadfestelse
20/2589	<p><b>Stikkord:</b> Sykepenger. Arbeidsavklaringspenger. AAP. Ugyldig vedtak. Tilbakekreving. Rentetillegg. Fvl 35 første ledd bokstav c. Ftrl. § 8-3, § 8-4, § 11-5, § 22-15 og § 22-17a.</p> <p><b>Sammendrag:</b> Saken gjaldt anke over vedtak om ugyldiggjøring/omgjøring av tidligere vedtak om innvilgelse av sykepenger og arbeidsavklaringspenger (AAP), og tilbakekreving av feilutbetalte ytelser med tillegg av renter. Retten tok stilling til spørsmålet om NAV kan omgjøre et vedtak som er ugyldig til ugunst for medlemmet med rettsvirkning for en tidligere periode, eller om omgjøringen kun har virkning fra det tidspunktet medlemmet fikk underretning om vedtaket. Retten fant at spørsmålet ikke kan besvares generelt, men at det der hvor den private part er å bebreide for at det er truffet et vedtak basert på uriktige forutsetninger, kan være grunnlag for at ugyldigheten gis virkning for en tidligere periode. I saker hvor det treffes vedtak om tilbakekreving i medhold av ftrl § 22-15 vil det vanligvis være tilfelle. Selv om adgangen til å kreve tilbake feilaktig utbetalte ytelser er regulert i § 22-15, la retten til grunn at det i mange tilfeller kan være nødvendig og/eller hensiktsmessig at det treffes et eget omgjøringsvedtak. Dissens (4-1) vedrørende spørsmålet om den ankende part hadde rettslig interesse i å få behandlet omgjøringsvedtaket i Trygderetten. Flertallet la vekt på at det var en nær sammenheng mellom dette vedtaket og tilbakekrevingsvedtaket. Mindretallet mente at han ikke hadde påvist et reelt behov for å få behandlet omgjøringsvedtaket. I den konkrete vurderingen kom retten til at NAV hadde adgang til å omgjøre vedtaket til ugunst for medlemmet, og at omgjøringen ble gitt virkning fra tidspunktet for innvilgelsen av ytelsene. Vilkårene for rett til ytelser var ikke oppfylt, idet</p>	Stadfestelse (Dissens 4-1)



	<p>ankende part i perioden med sykepenger/AAP hadde utført arbeid i betydelig utstrekning for sin arbeidsgiver. Det var i det minste grovt uaktsomt av ham ikke å melde fra til NAV om utført arbeid.</p>	
20/1983	<p><b>Stikkord:</b> Uføretrygd. Yrkesskadefordel. Trrl. § 2. Ftrl. § 12-17.</p> <p><b>Sammendrag:</b> Kvinne som var innvilget uføretrygd hadde fått fastsatt at 70 prosent skyldtes godkjent yrkesskade, men gjorde gjeldende at yrkesskadeandelen skulle vært 100 prosent. Særreglene for yrkesskade ville ikke gi henne gunstigere uføretrygd, men hun gjorde gjeldende å ha rettslig interesse fordi NAVs fastsettelse var bestemmende for erstatning hun hadde krav på etter tariffavtale hun var dekket av, og som hun hadde fått innvilget med 70 prosent gradering. Flertallet la til grunn at rettslig interesse var en absolutt prosessforutsetning som manglet, og at anken derfor skulle avvises. Flertallet mente det var grunnlag for å fravike tidligere praksis, som bl. hadde kommet til uttrykk i 06/02717 [TRR-2006-2717]1. Det sentrale for flertallet var at det ikke hadde betydning for uføretrygdens størrelse om særreglene kom til anvendelse og at verken NAV og klageinstansen hadde noen tilknytning til erstatningskravet etter tariffavtalen, som flertallet mente medlemmet eventuelt måtte angripe i sak mot yrkesskadeforsikringsselskapet for de ordinære domstoler. Flertallet bemerket også bl. at uføregrad fra 1. 2015 ikke lenger reduseres av inntekt, slik at rettstilstanden var endret. Mindretallet kom til at den ankende part skulle få realitetsbehandlet anken. Mindretallet viste bl. til langvarig Trygderettspraksis, Trygderettens stilling og sammensetning med fagkyndig kompetanse og kostnadsfri ankebehandling, samt at partene i arbeidslivet rent faktisk legger NAV/ Trygderettens fastsettelse av yrkesskadeandel til grunn. Mindretallet viste videre til at resultatet av flertallets syn høyst sannsynlig vil bli at slike saker i praksis ikke vil bli ført, heller ikke for de alminnelige domstolene, hvor man har et helt annet kostnadsbilde, og at dette innebærer en svekkelse av rettsikkerheten for de berørte private parter.</p>	<p>Avvisning (<i>Dissens 3-2</i>)</p>
19/2736	<p><b>Stikkord:</b> Dagpenger. Tilbakekreving. Opphold i EØS-land. Ftrl. § 4-2 og § 22-15.</p> <p><b>Sammendrag:</b> Tilbakekreving av dagpenger som var utbetalt under opphold i et annet EØS-land. NAV krevde tilbake dagpenger utbetalt i perioder mottakeren oppholdt seg i et annet EØS-land. NAV mente at den ankende part ikke hadde krav på ytelsen fordi vilkåret om opphold i Norge i folketrygdloven § 4-2 ikke var oppfylt i disse periodene. Den ankende part mente at vilkåret måtte settes til side fordi det var i strid med både forordning (EF) nr. 883/2004 (trygdeforordningen) og reglene om den frie bevegelseheten. Rettens administrator anmodet EFTA-domstolen om en rådgivende uttalelse, som ble avgitt i sak E-13/20. I LB-2019-159381 kom Borgarting lagmannsrett til at EFTA-domstolens uttalelse var i tråd med trygdeforordningens bestemmelser og rettspraksis fra EU-domstolen. Lagmannsretten var enig i EFTA-domstolens forståelse av EØS-retten. Trygderetten hadde et annet syn på de EØS-rettslige spørsmålene, men med henvisning til lagmannsrettens avgjørelse kom retten likevel til at EFTA-domstolens forståelse burde legges til grunn.</p>	<p>Stadfestelse</p>

## 7.2 Tilstandsrapportering aktivitets- og redegjørelsesplikten

Pr. 1. oktober		Kjønnsbalanse			Lønn (Gjennomsnitt per år i 1000 kr)		Kvinner andel av menns lønn i %
		M %	K%	Total (N)	M	K	
Totalt i virksomheten	2021	38	62	68	942	818	87
	2020	41	59	69	865	749	87
Toppledere	2021	0	100	1	0	1303	100
	2020	0	100	1	0	1 269	100
Mellomledere	2021	60	40	5	1 082	1 158	107
	2020	60	40	5	1047	1 122	107
Alternativ karrierevegsstillinger (Rettsmedlemmer)	2021	47	53	36	1 050	1 050	100
	2020	52	48	31	1012	1012	100
Saksbehandlere <sup>1</sup>	2021	33	67	6	598	582	97
	2020	29	71	7	577	543	94
Konsulenter/Sekretærer	2021	18	82	11	509	509	100
	2020	18	82	11	495	495	100
Lærlinger	2021	0	0	0			
	2020	0	0	0			
Sluttet	2021	36	64	14			
	2020	43	57	14			
Nyrekrutterte	2021	17	83	12			
	2020	38	62	13			
Deltidsansatte	2021	0	100	5			
	2020	0	100	5			
Midlertidig ansatte	2021	22	78	9	562	562	
	2020	36	64	14	541	541	100
Foreldrepermisjon (fødsels-/omsorgs-/fedre permisjon)	2021	100	0	1			
	2020	33	67	3			
Gjennomsnitt antall uker foreldrepermisjon for kvinner og menn	2021	100	0	8			
	2020	0	100	23			
Legemeldt sykefravær (%)	2021	1,7	4,6	4,0			
	2020	2,8	2,9	2,9			

*Merknad til tabellen. I kategorien mellomledere ligger underdirektører og avdelingsdirektører. Under saksbehandlere ligger rådgivere og seniorrådgivere. Under alternativ karrierevei ligger rettsmedlemmer. Under konsulenter ligger førstekonsulenter og seniorkonsulenter.*

Trygderetten har ikke identifisert utfordringer i tilknytting til likestilling som det er grunnlag for å sette i verk tiltak på. Trygderetten arbeider aktivt for at kvinner og menn i organisasjonen skal bli behandlet likt uavhengig av kjønn.

Trygderetten ansatte består av 62 prosent kvinner og 38 prosent menn. Innen de ulike stillingskategoriene har sammensetningen vært mer eller mindre den samme de senere årene.

Tilsette som arbeider deltid består i hovedsak av kvinner.

Generelt gjelder at lønnsnivået innenfor dei ulike stillingskategoriene er de samme for kvinner og menn og alle har samme arbeidstid.

Trygderetten skiller seg likevel fra de fleste statlige virksomhetene ved at de to største stillingsgruppene, rettsmedlemmene og rettsfullmektigene, har lik lønn. Dette er et prinsipp på linje for lønnsfastsettelsen i de alminnelige domstoler. Rettsfullmektigene (åremål) har en lønnsstige med ansiennitet (etter hvor man er i åremålet) som kriterium for lønsplassering.

For de andre stillingsgruppene er det ikke avdekket lønsmessige forskjeller basert på kjønn. Blant våre saksbehandlere og kontortilsette er det en stor andel kvinner. Disse stillingsgruppene har hatt ei jevn lønnsutvikling de senere årene.

Når det gjelder permisjoner, er det nedfelt i vår tilpassingsavtale at begge kjønn skal ha like muligheter til å kombinere omsorgsforpliktelser og yrkesliv.

Trygderetten har seks lederstillinger: Trygderetten sin leder, fire avdelingsledere og en avdelingsdirektør (leder for administrasjonsavdelingen). Med unntak av stillingen som avdelingsdirektør skjer tilsetningen av lederne i statsråd. Leder, avdelingslederne og avdelingsdirektør utgjør Trygderettens ledergruppe og består av 3 kvinner og 3 menn. I tillegg har vi en stilling som arkivleder (mann), som er underlagt avdelingsdirektøren.

I virksomhetens tilpassingsavtale om medbestemmelse er det nedfelt at "uansett kjønn skal arbeidsoppgaver fordeles slik at alle tilsette får like muligheter til å kvalifisere seg for avansement til ledende stillinger".

Uavhengig av kjønn er mulighetene for å delta på kurs/faglige seminar tilstede. Vi har systematisk opplæring av nyansatte, og det blir gitt tilbud om deltagelse på relevante kurs/seminar avhengig av den enkelte sitt arbeidsområde.

#### Personer med nedsett funksjonsevne

I vårt IA arbeid har vi satt som delmål at vi skal beholde medarbeidere med redusert funksjonsevne - helt eller delvis - fram til ordinær pensjonsalder, ved bl.a. å tilby tilrettelegging av det fysiske arbeidsmiljøet. Trygderetten har som mål å ha en høy gjennomsnittlig pensjonsalder. Virkemiddel som er aktuelle er blant annet å bruke eldre erfarne rettsmedlemmer i "faddervirksomhet" for nyansatte og til å arbeide med praksisundersøkelser og annet utredningsarbeid, i tillegg til ordinær saksbehandling.

- Mulighet for hjemmekontor i henhold til gjeldende retningslinjer for Trygderetten.

- I forbindelse med korona pandemien har det i 2021 vært utstrakt bruk av hjemmekontor.
- En positiv holdning til å tilby mulighet for graderte stillinger.
- En positiv holdning til å tilby praksisplass til personer som NAV har avklart.

#### Integrering og inkludering av personer med innvandrerbakgrunn

Trygderetten har ikke satt konkrete mål for rekruttering av personer med innvandrerbakgrunn. Dersom det er søkere på ledige stillinger med slik bakgrunn kalles alltid minst en av søkerne inn til intervju. For embetet som rettsmedlem (dommer) og stillingen som rettsfullmektig, er det et lovkrav at stillingene blir besatt av personer med norsk statsborgerskap.

## 7.3 Statistikk 2012-2021

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Ant. mottatte ankesaker	2 565	2 976	3 631	4 283	3 538	3 933	3 908	4 600	4 151	4 663
Ant. behandlede ankesaker	2 753	2 874	3 097	3 597	3 606	3 261	4 146	4 166	3 304	3 415
Gj.snittlig saksbehandlingstid i dager	122	93	110	150	208	231	234	218	246	356
Andel fullt grunngitte kjennelser	76 %	77 %	77 %	79 %	81 %	79 %	70 %	75 %	77 %	80 %
- Hel/delvis omgjøring (%)	14 %	14 %	14 %	14 %	12 %	11 %	11 %	13 %	14 %	13 %
- Oppheving og henvist (%)	11 %	10 %	11 %	9 %	9 %	10 %	8 %	8 %	8 %	6 %
- Gunst prosent	24 %	24 %	25 %	23 %	20 %	20 %	21 %	21 %	22 %	22 %
Ant. ubehandlede ankesaker	762	872	1 408	2 094	2 035	2 709	2 471	2 905	3 752	4 826
Andel saker behandlet innen 6 mnd	83 %	97 %	90 %	70 %	33 %	16 %	25 %	37 %	32 %	20 %
- Ant. saker påkjent senere enn 9 mnd	55	15	18	72	621	1 000	2 124	1 560	1 577	2 538
- Ant. saker påkjent senere enn 12 mnd	7	3	2	2	49	41	340	135	624	2 245
Ant. saker avgjort med muntlig behandling	1	-	-	-	2	-	-	-	-	-
Ant. saker avgjort med 5-medlemmer	2	2	4	-	2	9	3	3	3	15

<b>ANT. SAKER PR ANKEMOTPART</b>	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
NAV Klageinstans	2 302	2 696	3 275	3 894	3 016	3 595	3 589	4 317	3 775	4 313
HELFO/Helseklage	63	89	37	48	43	22	52	55	131	67
Kommunal Landspensjonskasse (KLP)	103	60	85	99	79	100	94	52	51	39
Statens pensjonskasse (SPK)	61	84	207	226	368	185	166	148	117	129
Andre	37	47	27	16	32	31	7	28	77	115
<b>SUM</b>	<b>2 566</b>	<b>2 976</b>	<b>3 631</b>	<b>4 283</b>	<b>3 538</b>	<b>3 933</b>	<b>3 908</b>	<b>4 600</b>	<b>4 151</b>	<b>4 663</b>

<b>ANT. SAKER PR SAKSTYPE</b>	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Dagpenger	204	118	129	208	196	200	148	149	114	129
Sykepenger	188	220	215	344	267	486	475	458	284	475
Arbeidsavklaringspenger	259	357	313	657	523	558	605	774	898	676
Yt. under ftrl. Kap 10	234	260	215	223	170	175	97	52	70	71
Grunn- og hjelpestønad	154	125	136	144	126	84	128	93	45	43
Enslig forsørger	38	76	115	80	64	74	112	84	63	31
Pensjonsberegning	61	100	154	196	94	72	62	21	14	26
Yrkesskader	267	322	339	327	235	252	257	227	347	594
Uføreytelser	256	388	733	703	484	750	872	1 296	1 123	1 379
Annet	904	1 010	1 282	1 401	1 379	1 282	1 152	1 446	1 193	1 239
<b>SUM</b>	<b>2 565</b>	<b>2 976</b>	<b>3 631</b>	<b>4 283</b>	<b>3 538</b>	<b>3 933</b>	<b>3 908</b>	<b>4 600</b>	<b>4 151</b>	<b>4 663</b>

## 8. Riksrevisjonens beretning



TRYGDERETTEN  
Org. nr.: 974761084

## Riksrevisjonens beretning

### **Konklusjon**

Riksrevisjonen har revidert Trygderettens årsregnskapsoppstillinger for regnskapsåret 1. januar - 31. desember 2021. Årsregnskapsoppstillingene består av oppstilling av bevilgnings- og artskontorrapportering og noter, herunder sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Oppstilling av bevilgnings- og artskontorrapporteringen viser at 96 180 065 kroner er rapportert netto til bevilgningsregnskapet.

Etter Riksrevisjonens mening:

- oppfyller årsregnskapsoppstillingene gjeldende krav, og
- årsregnskapsoppstillingene gir et dekkende bilde av virksomhetens disponible bevilgninger, inntekter og utgifter for 2021 og kapitalposter per 31. desember 2021, i samsvar med regelverket for økonomistyring i staten.

### **Grunnlag for konklusjonen**

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med *lov om Riksrevisjonen*, *instruks om Riksrevisjonens virksomhet* og internasjonale standarder for offentlig finansiell revisjon (ISSAI 2000–2899). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet nedenfor under «Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen». Vi er uavhengige av virksomheten slik det kreves i lov og instruks om Riksrevisjonen og ISSAI 130 Code of Ethics utstedt av International Organisation of Supreme Audit Institutions (INTOSAI's etikkregler), og vi har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Innhentet revisjonsbevis er etter vår vurdering tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

### **Øvrig informasjon i årsrapporten**

Ledelsen er ansvarlig for informasjonen i øvrig informasjon. Øvrig informasjon består av ledelseskomentarene (i del VI) og annen øvrig informasjon (del I–V) i årsrapporten. Riksrevisjonens konklusjon ovenfor om årsregnskapsoppstillingene dekker ikke informasjonen i øvrig informasjon.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapsoppstillingene er det vår oppgave å lese øvrig informasjon i årsrapporten. Formålet er å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom den øvrige

informasjonen, årsregnskapsoppstillingene og kunnskapen vi har opparbeidet oss under revisjonen av årsregnskapsoppstillingene, eller hvorvidt den øvrige informasjonen ellers fremstår som vesentlig feil. Vi har plikt til å rapportere dersom den øvrige informasjonen fremstår som vesentlig feil. Vi har ingenting å rapportere i så henseende.

Basert på kunnskapen vi har opparbeidet oss i revisjonen, mener vi at den øvrige informasjonen i årsrapporten:

- er konsistent med årsregnskapsoppstillingene og
- inneholder de opplysninger som skal gis i henhold til gjeldende regelverk

#### ***Ledelsens og det overordnede departementets ansvar for årsregnskapsoppstillingene***

Ledelsen er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapsoppstillingene som gir et dekkende bilde i samsvar med regelverket for økonomistyring i staten. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll som den finner nødvendig for å kunne utarbeide årsregnskapsoppstillingene som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Det overordnede departementet har det overordnede ansvaret for at virksomheten rapporterer relevant og pålitelig resultat- og regnskapsinformasjon og har forsvarlig intern kontroll.

#### ***Riksrevisjonens oppgaver og plikter***

Målet med revisjonen er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapsoppstillingene som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som gir uttrykk for Riksrevisjonens konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med *lov om Riksrevisjonen, instruks om Riksrevisjonens virksomhet* og internasjonale standarder for offentlig finansiell revisjon, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir vurdert som vesentlig dersom den, enkeltvis eller samlet, med rimelighet kan forventes å påvirke de beslutningene brukerne foretar basert på årsregnskapsoppstillingene.

Som en del av revisjonen i samsvar med *lov om Riksrevisjonen, instruks om Riksrevisjonens virksomhet* og internasjonale standarder for offentlig finansiell revisjon, utøver vi profesjonelt skjønn og utviser profesjonell skepsis gjennom hele revisjonen. I tillegg:

- identifiserer og vurderer vi risikoene for vesentlig feilinformasjon i årsregnskapsoppstillingene, enten det skyldes misligheter eller utilsiktede feil. Vi utformer og gjennomfører revisjonshandlinger for å håndtere slike risikoer, og innhenter revisjonsbevis som er tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon. Risikoen for at vesentlig feilinformasjon som følge av misligheter ikke blir avdekket, er høyere enn for feilinformasjon som skyldes utilsiktede feil, siden misligheter kan innebære samarbeid, forfalskning, bevisste utelatelser, uriktige fremstillinger eller overstyring av intern kontroll.
- opparbeider vi oss en forståelse av den interne kontroll som er relevant for revisjonen, for å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av virksomhetens interne kontroll.
- evaluerer vi om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige, og om tilhørende noteopplysninger utarbeidet av ledelsen er rimelige.
- dersom vi gjennom revisjonen av årsregnskapsoppstillingene får indikasjoner på vesentlige brudd på administrative regelverk med betydning for økonomistyring i staten, gjennomfører vi utvalgte revisjonshandlinger for å kunne uttale oss om hvorvidt det er vesentlige brudd på slike regelverk.
- evaluerer vi den samlede presentasjonen, strukturen og innholdet i årsregnskapsoppstillingene, inkludert tilleggsopplysningene, og hvorvidt årsregnskapsoppstillingene gir uttrykk for de underliggende transaksjonene og hendelsene på en måte som gir et dekkende bilde i samsvar med regelverket for økonomistyring i staten.



Vi kommuniserer med ledelsen blant annet om det planlagte omfanget av revisjonen og når revisjonsarbeidet skal utføres. Vi utveksler også informasjon om forhold av betydning som vi har avdekket i løpet av revisjonen, herunder om eventuelle svakheter av betydning i den interne kontrollen, og informerer det overordnede departementet om dette.

## **Uttalelse om øvrige forhold**

### ***Konklusjon om etterlevelse av administrative regelverk for økonomistyring***

Vi uttaler oss om hvorvidt vi er kjent med forhold som tilsier at virksomheten har disponert bevilgningene på en måte som i vesentlig grad strider mot administrative regelverk med betydning for økonomistyring i staten. Uttalelsen gis med moderat sikkerhet og bygger på ISSAI 4000 for etterlevelserevisjon. Moderat sikkerhet for uttalelsen oppnår vi gjennom revisjon av årsregnskapsoppstillingene som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi finner nødvendige.

Basert på revisjonen av årsregnskapsoppstillingene, er vi ikke kjent med forhold som tilsier at virksomheten har disponert bevilgningene i strid med administrative regelverk med betydning for økonomistyring i staten.

Oslo; 13.05.2022

Etter fullmakt

Tor Digranes  
ekspedisjonssjef

Knut G. Lien  
avdelingsdirektør

*Beretningen er godkjent og ekspedert digitalt*



# Trygderetten

**Postadresse**

Postboks 4724 Nydalen  
0421 Oslo

**Besøksadresse**

Sandakerveien 130  
0484 Oslo

**Kontakt**

post@trygderetten.no  
Sentralbord: 23 15 95 59

**Org. nr.**

974 761 084